

# 法華経の智慧 第一卷

—二十一世紀の宗教を語る

方便品③ 「諸法実相」の心——現実変革への限りなき挑戦 ······

方便品④かけがえのない個々の生命 ······

索引（語句索引、御書引用索引、法華経引用索引）

\*

## 凡例

一、本書は、大白蓮華連載の「法華経の智慧」（一九九五年二月～十月）九回分を「法華  
経の智慧 第一巻」としてまとめたものである。

二、御書のページ数は「新編日蓮大聖人御書全集」（日亨上人編 創価学会発行）による。

三、法華経のページ数は「法華経並開結」（聖教文庫）による。

四、文中、説明が必要と思われる語句には、\*印をつけ、説明を付した。

五、巻末に、語句索引と御書、法華経からの引用文の索引を付した。

# 「哲学不在の時代」を超えて

齊藤 「法華經の智慧——二十一世紀の宗教を語る」と題して、池田先生に、多角的に語つていただくことになりました。

法華經が現代に送る光、豊かな智慧の大**海**を、私たちも学んでまいりたいと思います。特に、この内容は、新入会の方々や、海外のメンバーも含めて、仏法に関する理解を深めていただけるものになればと願つております。

よろしく、お願ひいたします。

池田名譽会長 こちらこそ、よろしく。

いよいよ、本格的に「二十一世紀の宗教」を語るべき時代に入りました。今、人類は共産主義崩壊、哲学不在の時代の彼方の山に目を向けながら、新しい大哲学を求めている。

つまり、精神の空虚を充実で満たしてくれる何かを求めている。疲れた生命を、はつらつと希望に蘇よみがえさせてくれる何かを求めています。

自分が、また社会が「どこへ」「何のために」進めばよいのか。それを教えてくれる智慧を求めている。

あるいは、戦乱の旧ユーロ諸国で。

あるいは、飽食の先進国の社会で。

あるいは、混乱の旧・社会主義国で。

あるいは、貧困と戦う第三世界で。

「経済の成長」を至上命令にしてきた現代にあって、より大切なのは、「人間」が根本ほん、つまり「人間の成長」ではないのかと気づき始めています。

「知識の飛躍的増加」が進む情報社会にあって、知識を使いこなすための「智慧の飛躍的増大」が、至急になされなければならないと理解されつつある。

何かが間違っている。何かが必要だ。科学でも幸福はない。社会主義でも資本主義でも救われない。どんなに会議を開いても、道徳を訴うつたえても、心理学を講じ、哲学を論じて

も、何かが欠けている。

今、人類の心の情景は、このようなものではないでしょうか。

『星の王子さま』で知られるサン=テグジュペリは言っています。

「われわれがどこかで道をあやまつたということを理解しなければいけない。人間全体は以前よりも豊かになつていて、よりおおくの富と時間を享受している。だがしかし、うまく規定できぬ本質的ななもののが欠けていて、自分を人間として感じることがし難いに稀になつていく。われわれの神秘的な大権のうち、なにかがなくなつてしまつたのだ」（人生に意味を）、渡辺一民訳、みすず書房）

人間は「道をあやまつた」というのだ。

人間は「どこへ」「何のために」――。

法華経の従地涌出品（第十五章）では、無数の地涌の菩薩が大地から涌出してきたときに、弥勒菩薩が質問します。

「是れ何れの所より来れる 何の因縁を以つてか集れる」（法華經並開結。以下、法華經と

その場にいた人々の疑問を代表した質問ですが、地涌の菩薩は「どこから」「何ゆえに」集まつて来たのかと聞いたのです。

齊藤 その問い合わせについて、釈尊は「よくぞ、このような「大事」を問うた」と弥勒を称えています。そして、この問い合わせへの答えとして、如来寿量品（第十六章）という法華経の最重要の法門が説かれています。

名誉会長 本当に重要な問い合わせです。その法門上の深義は、いずれ論ずるとして、敷衍していえば、人間は「どこから」、そして「何のために」この世に生まれたのか、という問いにも通じるのではないだろうか。

遠藤 池田先生が、学会の座談会に初めて出席された時の模様が、小説『人間革命』には描かれていますが、戸田先生の前で詠まれた即興詩を思い出します。

そこには

「旅ひとよ／いづこより來り／いづこへ往かんとするか

月は沈みぬ／日 いまだ昇らず

夜明け前の混沌に／光 もとめて／われ 進みゆく

心の暗雲あんうんをはらわんと／嵐あらしに動かぬ大樹たいじゆを求めて  
われ地より湧き出わきでんとするか」  
とあります。

**名誉会長** 戦後の動乱期どうらんきを生きる青年として、人生の意義いぎを、私は切実せつじつに求めていた。  
そして私は、戸田先生と出会い、軍国主義に反対して投獄とうごくされた人物ならば信用しんようでき  
る、と直感ちょつかんしたのです。戸田先生との出会いが、私にとつての法華經との出会いになります  
した。

人は「どこから」そして「どこへ」「何のために」——この問といに答こたえることこそ、人  
間としての、一切の営いとなみの出発点となるはずです。

**須田** それに明快めいかいに答える思想・哲学・宗教は、どこにあるのか——これが課題かだいです  
ね。社会が戦争で「焦土しょうど」であつても、心に「哲学」が生きていれば、未来みらいは明るい。  
それを池田先生は証明しょうめいされたと、私には思えます。

**斎藤** それが法華經の哲理てつりでもありますね。

**須田** しかし、社会が豊ゆたかであつても、心が「焦土」であつては、未来は暗くらい——。

**名誉会長** その通りだ。それで思い出したのだが、現代人の心象を「心のなかが爆撃を受けた」と表現した人がいます。

**ナチスの強制収容所の体験**で有名なフランクル博士はかせです。

**遠藤** 「夜と霧」(原題「強制収容所における一心理学者の体験」)の著者ちよしゃとして高名こうめいですね。

**名誉会長** 博士は「現代は、あらゆる熱情ねつじょうが乱用らんようされたあげく、ありとあらゆる理想主義りょうじょうしゅぎが打ち碎くだかれた時代なのです。じつさい、ほんとうなら、若い世代せいだいにもつとも理想主義と熱情を求めるければならないのに、こんにちの世代、こんにちの青年には、もはやどのような理想像ぞうぞうもないのです」と語られています。(V·E·フランクル『それでも人生にイエスと云う』、山田邦男・松田美佳訳、春秋社)

「生きる意味」を失うしなってしまった、というのだ。

**遠藤** 強制収容所は、それこそ「人間の尊厳そんげん」も「生きる意味」も破壊はかいしねぐされるような環境かんきょうであつた。それでも、「人間」として生き抜いた人もいたのですが――。

博士は、平和の時代になつても、別の意味で、目に見えない強制収容所が人類じんるいを取り巻まいているのではないかと、示唆しりくされているのでしょうか。

名譽会長 そうとも言えるだろう。

また、現代を支配してゐる氣分を一口で言うと、それは「無力感」だと言つた人もいる。

ともあれ、だれもが、このままではいけないと思つてゐる。しかし、政治も經濟も環境の問題も、すべて自分の手の届かないところで決定され、動かされている。自分一人が何かしたところで、大きな機構の前に何ができるか——この「無力感」が、更に事態を悪化させる惡循環をもたらしているのです。

この無力感の対極にあるのが、法華經の一念三千の哲学であり、実践なのです。

一人の人間の「一念」が一切を変えていくというのですから、一人の人間の可能性と尊貴さを、極限まで教えた思想とも言えるでしよう。

齊藤 人は、無力で哀れな存在ではないことを強調しなければなりません。

池田先生と親交のあるロシアのヤコブレフ氏は「ペレストロイカの設計者」と言われる方ですが、「ロシアに明日はあるか」を展望されて、こう言われていてます。「今日、最もクールな科学的合理主義ですらも、人間一人一人の価値を認めない限り、

人類そのものが破滅するということを我々に教えていた」と。(A・ヤコブレフ『歴史の幻影』、月出皎司訳、日本経済新聞社)

**名誉会長** ヤコブレフ氏とは、一九九四年も、モスクワでお会いしました。『レオナルド国際賞』の受賞式で。ヤコブレフ氏は「池田博士! 我が國も、池田博士の行動に見習つて、人道的な、また『社会に尽くしていこう』とする広範な動きが、そのような人々が登場してきています」とあいさつした

氏は、真剣に「ロシアのルネサンス」を求めておられる。その核心にあるのは、「人間的価値の復権」です。

「二〇世紀の残りの数年は、我々が一九世紀半ば以来知っている共産主義の幻想が完璧に破綻する時になるだろう。そうなるに違ひない。と同時に、この数年間に、本当の人間的価値の復権が起ころう。人間的価値は、これまで『社会的実践』の結果として、誤解、嘘、中傷によつて圧倒され尽くしてきたが、やつとそれから解き放たれる時がきたのだ。現在と未来に考えをめぐらせば、今日ぶつかつている危機のなかで最大のものは精神的理想的の分野にあるという結論に達するに違ひない」(『歴史の幻影』)と。



「レオナルド国際賞」をヤコブレフ氏から受ける池田名誉会長  
(1994年5月 モスクワ・国際友好会館で)

齊藤 この「人間的価値」を、最も壮大にして崇高に、うたいあげたのが法華経と言えますね。

名誉会長 そうです。それが私どもの確信です。

かつて神聖ローマ帝国時代に「大空位時代」(一二五四または五六九年～一二七三年)があつた。皇帝が実質的に空位だった時代です。ちょうど日蓮大聖人の御在世当時に当たる。

冷戦後の今は、「哲学の大空位時代」ともいえる。指導的哲学がなくなつてしまつた。ゆえに、今こそ私は、古来「経の王」といわれる法華経を語りたいので

す。

遠藤 「諸経の王」「諸経の皇帝」ですね。「大空位時代」は、まさに現実だと思います。共産主義への信仰はなくなりましたが、かといって「自由」が人を幸福にしているのかは疑問です。

かえつて拝金主義、物質主義、快樂主義といつた風潮が、全世界的に広まつてしまつたといえるかもしません。

須田 同感です。池田先生が会見されたチェコのハベル大統領は、共産主義の抑圧と戦つた勇士として有名ですが、その後の社会の変化に、警告を発しています。

「われわれは異様な事態の目撃者となつた。なるほど社会は自由を手に入れた。だが、ある意味で、社会は鎖に繋がれていたときより墮落している」と。(「夏の瞑想」、アンドルー・ナゴースキー『新しい東欧』、工藤幸雄監訳、共同通信社)

そして「道義的にタガの緩んだ社会に自由が取り戻されると……思いつく限りのあらゆる悪徳が、目も眩むばかりにどうと噴き出した」(同)と言っています。

齊藤 極端なナショナリズムも、その一つですね。「統合ドイツ」でも、ネオナチのよ

うな動きは、ごく一部にしても、民族的な「排除」の声が高まっているようです。

「ベルリンの壁」を、今度はドイツ全土を包围するよう、再び建設すべきだという主張さえ聞かれる昨今です。

**名誉会長** その通りである。民族主義の問題は、根が深い。

民族主義を煽つて、政治的、経済的、宗教的に利用しようという動きが絶えないし、何より人間の「心」の欲求に関わっているから、その深刻さは当然のことだ。

つまり、自分は「どこから来て」「どこへ行くのか」というアイデンティティー（自己）を支える帰属意識への欲求が、民族主義の根っこにはあると考えられる。

思想、哲学が空白状態であるから、アイデンティティーを民族に求める。思想の“真空”には耐えられないからです。

だからこそ宗教が大切なのですが、宗教がむしろ「分断」を助長しているのが実情ともなっている。

**遠藤** 国連の明石康氏は、旧ユーゴ紛争の解決に当たっている担当者ですが、ある宗教者会議で、こう語られています。

「旧ユーゴでは、宗教は偏狭な民族主義者に誤用、乱用されている。宗教者がしつかりしていて、こうなる前に立ち上がっていたら、それは避けられたろう」と。

名譽会長 明石氏は大切な友人です。旧ユーゴの戦乱は、本当に悲惨だ。現地の人々を思うと、胸もつぶれる思いです。

まさに「この世の地獄」となっている。ある文学者に、ボスニアの詩人は言つたとう。「今日のサラエヴォで書くことができるのは死亡記事だけだ」と。(ファン・ゴイティソーロ『サラエヴォ・ノート』、山道佳子訳、みすず書房)

齊藤 カトリックを信仰するクロアチアの兵士がセルビア正教徒であるセルビア軍の捕虜になると、正教流に「三本指で十字を切れ」と強制されたといいます。

須田 カトリックでは、一本指で十字を切るそうですね。

齊藤 ええ。その命令を拒否すると、三本でしか十字を切れないように、指に針金を入れられた、と聞いたことがあります。

それが事実かどうかは別にして、そういう捕虜の写真が、クロアチアの新聞に載るわけです。それを見た人は当然、セルビアへの憎しみをかきたてられます。(堅達京子・稻川

**名譽会長** 宗教は、使い方によつては「悪魔」となる。人々を結びつけるべき宗教が、利用され、かえつて分断を煽つてゐる。これほどの不幸はない。

どこまでも「人間のための宗教」が根本となねばならない。「宗教のための人間」では絶対にない。「二十一世紀の宗教」の、これは根本原則です。

**遠藤** モスクワ大学前総長のログノフ博士は、池田先生に学んだこととして、「人間のための社会」であつて「社会のための人間」ではないという信念を挙げておられます。

かつてのソビエト社会で、これは衝撃的な思想であつた、と。まさに「人間的価値の復権」です。

**名譽会長** これが法華経の法理だ。これが仏法の人間主義なのです。

サラエヴォのある少女は、戦争が始まつてから一年半、家から出ることもできず、爆撃が続くなか、自分の部屋できさえ危険で入れなかつたといふ。トイレと廊下が比較的安全なので、そこで一ヶ月も暮らした。水もない。電気もない。周囲は爆撃でバラバラになつた人体が吹きとび、冬はマイナス十七度のなかで薪もストーブもない。コップの水も凍つて

いる。手も顔も洗えない。水くみ場にいくと狙撃そげきされる危険きけんがある……。

また、同じような状況じょうきょうのなかで、ある十七歳さいの少年は語っています。

「ほくにはいろんな夢ゆめがあつたけど、戦争がすべてを奪うばつてしまつた」「でも、いつになるかわからぬけれど、今後、人を愛せるのなら、そういう能力のうりょくがまだ残のこつてゐるのなら、誰かを愛したいと思う。一番大切なことは、何が起ころうとも『人間』でいることだ。『人間』であり続けることだ……」（『失われた思春期』）

二十一世紀といつても、「平和」が大前提だいぜんていです。平和なしには、一切が不毛ふもうです。ゆえに二十一世紀の宗教は、平和を生み出す宗教でなければならない。

そして「平和学の父」ガルトウング博士はかせが結論けつろんされたように、仏教こそ最も平和的な宗教なのです。その仏教の骨髄こうずいが法華經です。

遠藤 「何が起ころうとも『人間』でいることだ」という叫びは、状況が状況だけに、切実に胸に迫りますね。

日本は一見いっけん、平和ですが、はたして「『人間』であり続けること」ができているのかどうか、大いなる疑問ぎもんを持つのは、私一人ではないと思います。

**名譽会長** そうだね。だからこそ、いざこであれ、「一人の人間」の蘇生から出発する  
ことが必要となる。それが「人間革命を通しての社会革命・地球革命」です。その法理  
が、法華經です。その行動が、法華經の智慧と言いたい。

**須田** こうして概観するだけでも、現代という変革期が、行き詰まつた「哲学の大空位  
時代」であり、カオス（混沌）であることがわかります。ますます地球は狭くなつてゐる  
のに、ますます「どこへ行くべきか」わからなくなつてゐる。今こそ人類をリードする  
根本規範が必要になることは当然のことです。

**名譽会長** 実は法華經は、そういう大変革期にこそ輝きを放つ經典なのです。

法華經が説かれた時代も、そうであつたようだ。

釈尊当時のインドは、都市の発達によつて、人々が部族という分断の枠を超えて、新しい  
結びつきのなかで「共生」しなければならない時代になりつつありました。

そうしたなか、思想的には唯物論から快樂主義、苦行主義に至るまで、混乱の極みに達  
していた。

**須田** いわゆる、有名な六師外道が代表ですね。

**名譽会長** そうです。こういう一大転換期に、人類を結ぶ新しい統合の原理を教えたのが、釈尊の教えであった。そして、その精髓が法華経です。

後の中国の天台大师も、日本の日蓮聖人も、さまざまな宗教が入り乱れ、人々が何を抛りどころとしてよいか、わからなくなつていたときに、「法華経」を掲げて、時代の課題に真っ向から立ち向かわれた。

法華経は、いわば「精神の戦国時代」を突き進みゆく「統合の旗印」だつたのです。

**須田** その点で思い出すのは、ハワイ大学宗教学部長のジョージ・タナベ博士の言葉です。同学部は、東西の比較宗教学では世界屈指とされています。博士は述べています。

「法華経は普遍性、永遠性を説いた教えとして、仏典の最高峰に位置しております……」

法華経が時代を超えて、文化を超えて、世界の人々に共感をもつて受け入れられたという事実は、現代に生きる私たちに多くの示唆を与えてくれます。すなわち、多文化の融合、多样性の統合が呼ばれている現代、まさに異なる文化に生きる人々の心を引きつけ続けた法華経の秘訣を探ることによつて、私たちは統合への原理を見いだすことができるのではないか、ということです」と。

また「法華經の『一乘』とは、『世界は一つ』の意義であり、普遍の法のもとにすべての差異が生かされ共存する、とのイメージを私たちは普遍の法である法華經から学び取らなければならぬ」と。

名譽会長 まさに、法華經の現代的意義を的確に示しておられる。「法の華の經」—法華經は「経の王」です。王とは、他を否定するのではなく、一切を生かしていく立場です。

日蓮大聖人は仰せです。

「所詮・万法は己心に收まりて一塵もかけず九山・八海も我が身に備わりて日月・衆星も己心にあり、然りといへども盲目の者の鏡に影を浮べるに見えず・嬰児の水火を怖れざるが如し、外典の外道・内典の小乗・權大乗等は皆己心の法を片端片端説きて候なり、然りといへども法華經の如く説かず」（御書一四七三）と。

法華經以外の哲学は、生命の法の「片端片端」すなわち部分觀を説いたにすぎない。それらは「部分的真理」ではあつても、それを中心とすることは、生命全体を蘇生させるこにはならない。かえつて、歪みを生じてしまう。これに対し、法華經はそれらを統一

し、きちんと位置づけ、生かしていく「根源の一法」を説いているのです。

それが「法華経の智慧」です。

法華経の寿量品には、「良医の智慧聰達にして」（法華経五〇二六）とある。名医のごとく、法華経の智慧は、苦しみ悩む人々を救うのです。

遠藤　その智慧で救われた人々について、「心遂醒悟」（法華経五〇五六）とあります。すなわち深く苦惱していたけれども、「心遂に醒悟しぬ」——心が目ざめて、救われたと。それは、どういう智慧だつたのでしょうか。

名誉会長　そう簡単に言えば、この連載をやる必要もない（笑い）。結論だけ言えば、「自分は永遠の昔から仏であり、永遠の未来まで仏である」という真理を悟つたのです。そう言つたところで、「なるほど、わかりました」と（笑い）急に開けるものでもない。

この真理を、万人にわかりやすく説かんとしたのが、法華経であり、万人が事実の上で体得できるようにされたのが、「末法の法華経の行者」日蓮大聖人なのです。

ともあれ、法華経は、無力感を打ち破る宇宙大の「心の秘宝」を教えてくる。宇宙の大生命を呼吸しながら、はつらつと生きる人生を教えてくる。自己変革という真の大冒険を

教えていり。

法華経には、万人を平和へと包み込む大きさがある。絢爛たる文化と芸術の薰りがある。いつでも「常樂我淨」で生き、どこでも「我此土安穩」で生きられる大境涯を開かせる。

法華経には、邪惡と戦う正義のドラマがある。疲れた人を励ます温かさがある。恐れを取り除く勇気の鼓動がある。

三世を自在に遊戯する歡喜の合唱がある。自由の飛翔がある。

燦々たる光があり、花があり、緑があり、音楽があり、絵画があり、映画がある。

最高の心理学があり、人生学があり、幸福学があり、平和学がある。「健康」の根本の軌道がある。

「心が変われば一切が変わる」という宇宙的真理に目ざめさせてくれる。

個人主義の「荒れ地」でもなければ、全体主義の「牢獄」でもない——人々が補い合ひ、励まし合つて生きる、慈悲の淨土を現出させる力がある。

共産主義も資本主義も、人間を手段にしてきたが、人間が目的となり、人間が主人とな

り、人間が王者となる——根本の人間主義が「経の王」法華經にはある。

こういう法華經の主張を、仮に「宇宙的人間主義」「宇宙的ヒューマニズム」と呼んではどうだろうか。

齊藤 賛成です。これまでの、他の生命を犠牲にした「人間中心主義」との違いも明確にできると思います。

名誉会長 二十一世紀を標榜する、壮大なる名称と私は思う。

ともあれ、大切なのは「智慧」である。智慧を体得することです。

智慧と知識の関係は、今後も論じていくことになると思うが、あるイギリスの思想家は書いています。

「知識がありながら智慧がないよりも、知識はなくとも智慧があるほうがよい。それはちょうど、鉱山をもちながら富がないよりも、鉱山はなくとも富があるほうがよいのと同じである」(チャールズ・C・コルトン『ラコン』)

智慧も知識も両方あるのが理想ですが、根本は智慧である。目的は「幸福」であり、知識だけでは「幸福」はないからです。

その意味で、二十一世紀を幸福にするには「智慧の世紀」とする以外はない。

そして知識は伝達できても、智慧は伝達できない。自分が体得するしかないのです。実

はそこに、法華経が「師弟」という全人格的関係を強調する一つの理由もあるのです。

遠藤 経典に対しても、頭脳だけでなく、全人格的関わりが絶対に必要ですね。また、

それが現実の道理と思います。

須田 戸田先生の獄中での悟達も、法華経への生命をかけた肉薄から生まれたものでした。

た。

齊藤 このときの「仏とは生命なんだ」との悟達が、法華経を「過去の古典」から現代に蘇生させる原点となつたわけです。ここに学会の不滅の深さがあると感じられます。

名譽会長 その通りだ。次の章は、この戸田先生の悟達の意義から入っていきたい。

法華経をどう読んでいくのか——日蓮大聖人は御義口伝に仰せです。

「廿八品の文文句句の義理我が身の上の法門と聞くを如是我聞とは云うなり、其の聞物は南無妙法蓮華経なり」（御書七九四）と。法華経二十八品の一文一句が、ことごとく妙法の当体である自分自身のこととを説いている。決して、遠くのことを説いているのではない。

その根本の立場から、法華經をどう読むべきかを、大聖人は御義口伝として残してください。さつてはいる。この御義口伝を、深く、厳格に拝しながら、二十一世紀へ「法華經を語る」壮大な挑戦の旅を、読者とともに始めたい。若き諸君の英知を借りながら。

それは、どこまでも「自分自身が仮ほけである」という真理しんりへの旅である。人生とは、自分自身への永遠なる旅なのです。

人類の意識革命の必要を痛切に語つた詩人に、ヘルマン・ヘッセがいたね。彼は今世紀の病やまいを、鋭敏えいびんに感じとつていた。

彼の「書物」と題だいする詩が、私どもの法華經探求たんきあうにも示唆しげを与えてくれています。

「この世のどんな書物も

君に幸福をもたらしてくれはしない

けれども書物はひそかに君をさとして

君自身の中へ立ち返らせる

そこには太陽も星も月も

君の必要なものはみんなある

君が求めている光は

君自身の中に宿<sup>やど</sup>つっているのだから

そうすると君が書物の中に

長い間<sup>さが</sup> 捜<sup>さが</sup>し求めていた知恵<sup>ちえ</sup>が

あらゆる頁<sup>ページ</sup>から光つてみえる——

なぜなら今その知恵は君のものとなつていてるから

(『生きることについて』、三浦馳郎訳・編、社会思想社)

齊藤 私どもも、これを通して、法華經に関して、さまざまな角度<sup>かくど</sup>から勉強<sup>べんきょう</sup>をしていきたい。また、勉強<sup>べんきょう</sup>していかねばならない。これが二十一世紀に向かう若き指導者たちの真髓<sup>しんずい</sup>の哲学<sup>てつがく</sup>である、こう言えるよう頑張<sup>がんば</sup>つてまいります。

# 生命がキーワードの時代へ

齊藤 一九九五年の阪神・淡路の大震災を通して、「生命の重さ」を、改めて痛感しました。特に、政府の対応の遅さ、無慈悲さには、怒りの声が、世界中から起こっています。なぜ人命を最優先にしなかつたのか——と。

遠藤 本当に、その通りだと思います。

生き埋めになつた人を救出する場合、わずか一、二時間の対応の遅れが、被災者の生存を左右します。それが分かつてゐるから、各国の救援隊は緊急出動の体制をとつてくれた。それを政府は、ほとんど無駄にしてしまつたのです。

だれが、いつ、どう判断し、それを断つたり、保留にしたりしたのか。一切の克明な事実を公表すべきでしょう。国民、なかんずく被災者には、それを知る権利があります。

**須田** 池田先生と会われたハワイ大学のマーセラ博士（臨床心理学研究所長）も、こうした救援メンバーの一人だとうかがいました。心理学の専門家が、災害時に緊急出動する。そんなところにも人間への視点を感じます。

大震災の時、博士も即座に体制を整え、いつでも向かえる状態で待つておられた。しかし結局、日本政府からの要請がなく、出動できなかつたそうです。

**名譽会長** マーセラ博士から、そのお話は、うかがいました。

被災者のことと思うと、本当に胸が痛みます。毎

戸田第2代会長が獄中で使われた牛乳瓶のふたで作った数珠

日のように「死者五千何人」と報道されています。毎が、人間を「数」で計ることはできません。五千人亡くなつたから、悲劇なのではない。亡くなつたどの方も、かけがえのない父であり、母であり、わが子であり、家族であり、友であつたのです。へその後の掌握により、犠牲者は六千人を超えた

戸田先生も一十三歳の時に、幼いお子さんを亡く

された。三歳の女の子でした。

「冷たい死骸を一晩抱いて寝て泣きました……そのときぐらい世の中に悲しいことはなかった」。三十年以上たつた、ある質問会の折にも、話しながら、涙ぐんでおられた。

「そこで、もし自分の妻が死んだら……と私は泣きました。その妻も死にました。もし母親が死んだらと思いました。それは私としても、母親が恋しいです。今度はもう一步つづこんで、ぼく自身が死んだらどうしようと考えたら、私はからだがふるえてしまいました

」「それが牢に入つて、少しばかりの經典を読ませてもらつて『ああ、よくわかりました』と解決したのですが、死の問題は二十何年間かかりました。子供を亡くして泣きすごすと、妻の死も自分自身の死もこわかつた。これがようやく解決できただればこそ、戸田は創価学会の会長になつたのであります」と。

ともあれ、災害時の対応には、その国の「文化」が表れる。「生命を大切にする社会」か否かを、はつきりと映し出してしまいます。

斎藤 「生命」を最高の価値とする時代をつくらなければなりません。

**名譽会長** そのためには、「生命」の素晴らしさ、尊さ、無限の可能性を説き明かした  
哲学が絶対に必要です。先ほど戸田先生が「牢で経典を読まれた」話をしましたが、先生  
の「獄中の悟達」の焦点も、そこにある。

**須田** ここでは、その「獄中の悟達」の意義から、うかがいたいと思います。

**遠藤** 私は、高校生の時に、聖教新聞に連載されていた池田先生の小説『人間革命』第  
四巻、「生命の庭」の章を読んで、初めて戸田先生の悟達について知りました。

戦時中の拘置所の中で、すさまじい気迫で法華經の真髓を求める抜かれた厳肅なドラマ。  
法華經について、ほとんど何も知らなかつた私の心にも、深く残りました。

**名誉会長** 一言でいえば、戸田先生の悟達は、創価学会こそ日蓮大聖人の仏法の繼承者  
であることを明らかにした、記念すべき瞬間です。

今日の広布進展の原点であり、仏教史上、画期的な出来事であつたと、私は確信してい  
ます。

難解な仏法を現代に蘇させ、全民衆のものにしたのです。

私も、若き日、戸田先生から直接、その内容を聞かせていただいた。学会の宗教的・哲

学的核芯が、ここにあると思つた。

それはそのまま、日蓮大聖人の仏法の極説に通ずる。

戸田先生の悟達は、人類の行き詰まり打開への「道」を開いたと、私は信じている。この「道」を、あらゆる次元へ広げていくのが弟子の使命です。

須田 法華経身讃のドラマは、昭和十九年の元旦、軍部権力の手によつて獄中の身にあつた戸田先生が、法華経を読み切ろうと決意されたところから始まりました。法華経が、何度も下りても、不思議と独房に舞い戻つてきましたというのです。

戸田先生が当時読まれたのは、返り点も、送り仮名もない白文の法華経でした。

天台などの解説書もなかつた。戦時の拘置所という最悪の環境のなかだつた。牛乳瓶の蓋で作った数珠を手に、一日一万遍以上の唱題を実行されながら、まさに全生命をかけて法華経に肉薄されました。

遠藤 そして、すでに法華経を三回読み返し、四回目に入った三月初旬、法華経の開經である無量義経の難解な文について思索されている時に「仏とは生命なんだ」と覺知されたのです。

名誉会長 仏法が二十世紀に蘇った瞬間です。

遠藤 その無量義經の文には「其の身は有に非ず亦無に非ず 因に非ず縁に非ず自他に非ず……」と始まつて、『三十四の非ず』が繰り返されています（注）。

注

無量義經徳行品には「其の身は有に非ず亦無に非ず 因に非ず縁に非ず自他に非ず 方に非ず 円に非ず短長に非ず 出に非ず没に非ず生滅に非ず 造に非ず起に非ず為作に非ず 坐に非ず臥に非ず行住に非ず 動に非ず転に非ず閑靜に非ず 進に非ず退に非ず安危に非ず 是に非ず非に非ず得失に非ず 彼に非ず此に非ず去來に非ず 青に非ず黃に非ず赤白に非ず 紅に非ず紫種種の色に非ず」と三十四の「非」を重ねて仏の身について述べられている。

名誉会長 「其の身」とは仏の身のことです。経文を読めば、そのことは分かる。しかし、その実体は分からぬ。

それは「非ず」という否定形を重ねてしか表現できない何かである。どんな「定義」をしても、そこから、はみ出してしまる面をもつ何かである。しかも、どんなに否定形を重ねても、それでもなお厳然と存在する実在である。

だからといって、それを単に言語表現を超えたものとか、不可思議なもの、空なるものとか言って、仏を超越的なものに祭り上げても、何も分かつたことにはならない。戸田先生は「実感」としてつかみたかった。「体得」されたかった。空虚で観念的な理解では、決して満足されなかつた。

齊藤 当時の心境は、戸田先生の小説『人間革命』の主人公、巖さんを通して描かれています。

「巖さんの眼鏡の底の眼は無量義経の徳行品第一を読んで行つて、偈のところへくると、白い焰のように光つて、最早、眼が読み進んでいるのではなく、頭で読んでいるのでもなく、彼はその一字一句へ逞しい身体を叩きつけていたのだつた」

名誉会長 まさに「身」で読もうとされたのです。

法華經では「一切衆生の成仏」を説く。しかば、その仏とはいかなる実在か。成仏とは何か。これは仏教全体の根幹にかかる問題です。戸田先生は、この根本問題を深く思索され、追究されたのです。

そして、突如として戸田先生の脳裏に「生命」という言葉が浮かんだ。「仏とは生命な

り」と読み切られた。

「生命」は有に非ず亦無に非ず

因に非ず縁に非ず自他に非ず

方に非ず円に非ず短長に非ず

…紅に非ず紫種種の色に非ず——と。

遠藤 戸田先生は、その時、心に叫ばれています。

「仏とは、生命なんだ！ 生命の表現なんだ。外にあるものではなく、自分自身の命にあるものだ。いや、外にある。それは宇宙生命の一実体なんだ！」

齊藤 戸田先生は、『実在として』つかまれたからこそ、「生命」という言葉で表現されたのですね。

名誉会長 そう。現代人にも分かる、平易で生きた言葉。しかも、深遠な仏法の真髄を表現し切つた「一句万了」の一言です。

「生命」は、現に万人にそなわっている。だから万人が実感できる具体性がある。その意味でも、戸田先生の悟達は仏法を万人のものとしたのです。

また「生命」には多様性がある。豊かさ、闊達さがある。それでいて、法則的であり、一定のリズムがある。この「多様性の調和」を教えたのが一念三千です。その一念三千を体得したのが仏だ。

しかも「生命」には開放性がある。外界と交流し、物質やエネルギーや情報をたえず交換する開かれた存在である。それでながら、自律性を保つていてるのが生命です。宇宙全体に開かれた開放性、そして調和ある自由、これが生命の特徴である。

仏の広大無辺の境涯とは、生命のこの自由、開放、調和を、最大限に実現した境涯だとも言える。

妙の三義には「開く」義、「円満」の義、「蘇生」の義がありますが、これこそ「生命」の特質です。そして「仏」の特質にほがらない。

ある意味で、仏典はすべて生命論です。天台の仏法は「己心中に行する所の法門を説く（説己心中 所行法門）」（御書二三九）とされ、大聖人は「八万四千の法藏は我身一人の日記文書なり」（御書五六三）と仰せになつた。

ある時、戸田先生が、笑いながらおっしゃっていた言葉が忘れられない。

「『説己心中 所行法門』を色読できるなり」——この天台の確信が、身で分かるのだと。その時、先生は言われた。

「大ちゃん、人生は悩まねばならぬ。悩んではじめて、信心もわかる、偉大な人になるのだ」。病魔と戦う私に、何とか生命力をつけようとされていた。私が二十七歳の時です。感動して私は、日記にも書いた。けれども先生ご自身こそ衰弱が激しく、お体の具合が非常に悪い時だつた。それでも先生は青年を、どう励ますか、どうしたら自分と同じ境涯にできるか、常に心を碎いておられた。

斎藤 崇高なご境涯、崇高な師弟のお話だと思います。

名譽会長 ご自身の悟達後の境涯について戸田先生は、ある人に、こうも語つておられた。

「広いところで、大の字に寝そべつて、大空を見ているようなものだ。そして、ほしいものがあれば、すぐに出てくる。人にあげてもあげても出でくるんだ。尽きることがない。君たちも、こういう境涯になれ。なりたかつたら、法華経のため、広宣流布のため、ちよつぴり牢屋に入つてみろ」

そして「今は時代が違うから牢屋に入らなくてもいいが、広布のために骨身を惜しまず戦うことだ」と。

須田 戸田先生の悟りは、単に観念の理解ではなく、生命そのものの変革だったのですね。名誉会長 その通りです。仏法の目的は、結局、境涯を変えるところにあるのです。

また生命論といつても、学会が独自に始めたものではありません。日蓮大聖人の仏法自体が生命哲学です。これを継承したのが学会です。

釈尊は、生老病死という人生の苦と対決して、自己の内奥の広大な世界を開いていた。

天台もまた、法華經を根本として生命を内觀し、そこに覺知したものを一念三千として説明した。

華嚴經では、心と仏と衆生は無作別であると説いているが、天台は、これを借りて、心と仏と衆生の三つの次元で法華經の妙法を論じた。「生命」は、これら三つを統一的に表現できる、現代的な言葉でもあります。

そして日蓮大聖人は、生命の本源の当体を南無妙法蓮華經であると悟られた。それを全

民衆が覺知し幸福への道を開いていくために御本尊をあらわされ、御義口伝をはじめ諸御書で生命哲学を説かれたのです。

すなわち、生命論こそが仏法の本体であつた。

斎藤 その本体を、どのように人々に知らせていくか。ここに、先哲の苦闘があつたのですね。

名誉会長 そう。しかも、戸田先生の「生命論」は、ただ「論」のための「論」ではありません。科学的な分析と総合を繰り返して出来たのでもない。かといって、科学にも道理にも反しない。

戸田先生ご自身の、真理に対する全人格的な格闘によつて、法華経の奥底から汲み上げられたものです。これこそ「法華経の智慧」と言える。

ゆえに、この「生命論」には、知識を与えるだけでなく、発想の転換を促す力がある。そして希望へ、現実の行動へつながつてゐる。「生きる力」を湧きたたせる「事の哲学」です。

この哲学を、そのまま実践に移すならば、そこから、無氣力と苦悶の人生を、充実と喜び

びの人生へ転換しゆく、自己変革のドラマが始まる。

そこから、人類が強くなり、豊かになり、賢明になるための、あらゆる次元の革命の歯車が回り始めます。

齊藤 「人間革命」「總体革命」ですね。

名譽会長 「人間革命」とは、成仏の現代的表現です。總体革命とは「広宣流布」です。

それらは、あたかも地球が「自転」しながら太陽の周りを「公転」する姿に似ている。

自転によつて昼と夜があり、公転によつて四季がある。

私たちは、太陽の仏法の光に包まれながら、昼もあれば夜もある——無限向上の人間革命史を綴つてゐる。また冬もあれば春もある——広宣流布の春秋のロマンを奏で、進んでいるのです。

ともあれ学会は、生命論に始まり、生命論に終わるといつてよい。「仏とは生命なり」

——戸田先生の悟達に、創価学会の原点があつたのです。

更に先生は「法華經は何を説かんとしたか」の思索を続けられ、地涌の菩薩として虚空社会の儀式に参列している体験をされる。この意義については、後の章で述べることにしよ

う。

遠藤 かつて宗門が、戸田先生の「悟達」という表現に難くせをつけてきましたが、在け家に、悟達されると、よほど都合が悪いのでしよう（笑い）。

斎藤 仏法を信奉しながら、悟つたらいけないというのは、大学に入つても卒業してはいけないというようなものですね（笑い）。ねたみでしかない。

須田 「仏とは生命」——。「生命」という言葉には、科学的で、しかも温かみのある響きを感じます。

名誉会長 そこが実は、戸田先生の偉大なところです。

「仏」というと、人格的な面が表になる。それだけでは、どこか自分とかけ離れた存在といいうイメージが伴う。また「法」というと、法則とか現象とか、非人格的な面になる。それだけだと、あまり温かみはない。本来、「仏」も「法」も別々のものではない。「生命」といった場合には、その両面が含まれる。

「生命は万人にある」「生命は尊い」。これは、だれ人も否定できません。「仏とは生命なり」との宣言は、何より、仏法の真髓は「自分自身」にこそあることを、はつきりさせた

のではないだろうか。

齊藤 よく分かれます。

しかし、三世の生命とか、永遠の生命とか、まだまだ知識としてしか理解できないのではないかと思えるのですが。

生命というものは、具体的にどのように、把握すべきなのでしょうか。

名譽会長 戸田先生は、よく言っていた。「三世の生命、永遠の生命といつても、だれも見たものはいないんだ」と(笑い)。

ただ、その輪郭だけでも、描き出すことは意味があると思う。みんなの持っているイメージを出し合ってみたらどうだろう。

須田 一つには、次のような考え方もあります。自分のなかに「我」というものがある。死んでも、その「我」は、ずっと続く。この「我」が生命の実体であると。

名譽会長 なるほど。そうすると、死んだ後の「我」は、どこにあるんだろう。

須田 靈魂のよう、フワフワしたものではないとは思うのですが……。

名譽会長 戸田先生が、こうおっしゃったことがあった。

「我という名前をつけるけれど、我というのは宇宙のことなのだ。宇宙の生命と君らの生命と違うかというと、違うのは肉体だくたいと心であって、生命には変わりはない」

宇宙と人間を、どうしても別のものに考えがちだが、戸田先生は、どちらも生命であることに変わりはないと言われている。

須田 戸田先生の「生命論」では、「宇宙**じゆう**自体じたいが生命そのもの」であること、「生命とは宇宙とともに**ほんゆうじょうじゆう**の存在そんざい」であることが論じられています。

そして「寝ては起き、起きては寝るがごとく、生きては死に、死んで生き、永久の生命を保持ほじしている」「ちょうど、日をさましたときに、きのうの心の活動の状態じょうたいを、いままた、そのあとを追つて活動するように、新しい生命は、過去の生命の業因ぎょういんをそのまま受け、この世の果報かほうとして生きつけなければならぬ」と。

遠藤 では、例えば、一本の大きな木があるとして、それを宇宙とします。そこから葉や花が、たくさん出てくる。これが個々の生命のようなものである——こう言えないでしようが。

名誉会長 同じような質問しつもんをした人がいてね(笑い)。戸田先生は、こう答こたえておられ

た。

「出たものというのではないのです。この水（草上の茶碗）を大宇宙とするのです。風が吹いてここに波ができるでしよう。波の立つたそれが、われわれの生命なのです。また大宇宙の生命の動きの一<sup>う</sup>種<sup>いつしゆ</sup>なのです。だから風がなくなれば、また元通りになつてしまふ」と。

海を大宇宙とするならば、現れては消え、消えては現れる波が、われわれの生命であると。

遠藤　波と海は別々のものではない。波は海の働きの一つだということですね。

斎藤　そういうえば、ある英国人<sup>えいこくじん</sup>が、こういうことを言つていたようです。

「宇宙と“人間たち”との関係は、大洋と“波”の関係と同じである。……ゆえに死として、あるいは空虚な空間とか無として見ているものは、たんに無限に波だつ人生といふ大洋の、波がしらと波がしらの間の谷にすぎない」

そして「宇宙から取り出されたような、切り離された“あなた”は存在しない」と。  
(アラン・ワツの言葉。ガイ・マーチー著、吉松広延他訳『生命の七つの謎』、白揚社)

須田 宇宙に溶けこんでいるということでしょうか。

名誉会長 そもそも言えるかもしれない。

だが、戸田先生は「溶けこんでいるつていうより、宇宙の生命それ自体なのです。それ自体が変化を起こしているのだ」と言われているね。

遠藤 生命を川の流れにたとえる人もいます。常に流れ、変化し続けていて、やがて海と一体になると。

名誉会長 なるほど。しかし、生命は、もつと奥の次元にあるものではないだろうか。

戸田先生も「変化をしていく、流れているように感じられる大ものなのなんだよ」とおっしゃっています。

「流れているものでもなければ、止まっているのでもない。虚空のごとし」と。それが生命の本質なのです。

無限の「大宇宙」もあり、同時に無数の生命体イコール「小宇宙」もある、ひとつのみの実在。ダイナミックに変転し続けながら、しかも永遠常住である巨大な生命。この宇宙生命ともいうべき厳たる実在を「仏」ともいい、「妙法」ともいう。万人は、この尊貴な

る実在の当体である。

法華経は「諸法実相」と説く。「諸法」とは、すべての個々の生命事象である。その「実相」すなわち眞実の相とは、宇宙生命そのものである。この不可思議の真理を、戸田先生は「仏とは生命なり」と表現されたのです。

これが分かれば、絶対に「殺」の心など起きるわけがない。何かを破壊することは、自分を破壊することになるからです。

齊藤「三重苦」で有名なヘレン・ケラー女史が、こう言っています。

「日々の空氣の中に、私は雨のような空氣のほとばしりを感じます。地球上と天上のすべてを結びつけている、みごとな絆が私にはわかります」(『生命の七つの謎』)

視覚・聴覚を失つても、彼女には大宇宙と小宇宙との交流が、はつきりと“見えていた”。そう思えてなりません。

名誉会長 仏法は、五眼(肉眼、天眼、慧眼、法眼、仮眼)を説きます。もしかしたら彼女も、肉眼を超えた、研ぎ澄ました生命の眼で見ていたのかもしれない。

また逆に、生命は、そういう深い次元で迫つてこそ“見える”的ではないだろうか。

須田

近代科学も一種の「慧眼」かもしだれませんが、科学の傾向性として、生命を種々の部品で構成された機械のように、とらえようとした。また生命や人間を、肉体と精神、主体と客体という分離・対立するものに分けて、とらえようとしました。また、生命の働きを物質に還元して把握しようとした。

しかし、こうした機械論、二元論、還元論では、生命の一側面は解明し得ても、ダイナミックな全体像は見えてこない。

齊藤　かえつて人間や生命を「モノ」化し、生命と生命、生命と環境を対立的にとらえることが定着してしまった。環境破壊や人間による自然の支配を許す温床にさえなつたとされていますね。

遠藤　そういつた反省から、特に八〇年代以降、登場してきたのが、ニューサイエンス、エコロジーなどの流れです。

例えれば、カプラの『タオ自然学』は、二元論や還元主義の超克を説き、現代物理学の最先端と、東洋思想の知恵の共通性を指摘しました。

ワトソンの『生命潮流』は、地球上の生物は個々ばらばらな存在ではなく、関係性の場

のようなもののがで、共生しているとしました。

ラブロックの『地球生命圈』は、地球自体が一個の巨大な生命体であるという「ガイア仮説」を提示しています。

こうしたなかで、それまで見落とされていた、自然との調和、他者との一体感、平等性、多様性といった価値が注目されだしました。

名誉会長 「万物の相互依存性」——仏法でいう「縁起」の考え方の一面に光が当てられてきたね。

齊藤 生命現象を統一的にとらえようとしたゲーテの自然観も、再評価されているようです。たとえば、こんな言葉があります。

「叡智ある人々のあらゆる頭脳から機械論的・原子的な考え方たは逐一だされ、ものの現われすべてが力学と見え化学と見えるよう、いつかはなり、その時にこそ、生命ある自然の神々しさがさらにいつそう日の前に展けてくることであろう」と。(「日記・一八一二年」、フォン・ベルタランフィ著、長野敬・飯島衛共訳『生命』、みすず書房)

須田 「モノ(物質)」的な世界像から「コト(事象)」的な世界観への転換をいう人もい

ます。

**名譽会長** 「コト」というのは「事象」「現象」であり、まさに「法」そのものです。世界を「諸物」としてではなく、「諸法」として、とらえ始めている。その「諸法」の実相（**眞実の姿**）を説いたのが、法華経なのです。

今、このように、生命観、世界観をめぐつて、明らかに、パラダイム（考え方の枠組み）の大転換が見られる。

世界とは「生命」である——戸田先生の悟達への、一次元からの接近といえるでしょう。

**遠藤** 「モノ」的科学の最先端とも言える分野からも、「コト」的な世界観・生命観を見つめざるをえなくなつてきてています。

例えれば量子力学。物理学者の中には、究極の粒子を確定しようと努力し続けている人もいるわけですが、素粒子は、どうしても「場の状態」としてしかとらえられない。

また分子生物学のDNA（デオキシリボ核酸）研究。これまでDNAの遺伝情報を、一部分一部分、切り取つて、その働きを考察していました。どちらかというと「物質」とし

ての解説でした。

その基本は変わらないかもしませんが、最近は、ヒトであればヒトのDNAの全体（ゲノム）を解説し、そこに刻まれている「地球生命の物語」を読み解こうとしています。地球上に生命が誕生して以来の、生命間の交流、生命の環境への対応の歴史を追うことができるというのです。

「モノ」に即しながらも、「コト」へ「いのち」へ、「物」から「物語」へ——という指向性が出てきています。ある人は、DNAを「経典やバイブルのようなもの」とさえ言っています。

名譽会長 時代は急速に動いています。

DNAに関して大事な視点は、生命それ自体がDNAをつくっていったのであって、DNAが生命をつくったのではないということです。

大宇宙即生命であり、生命即大宇宙です。生命それ自体が、作者であり、しかも、作品なのです。

須田 作品といえば、芸術の分野でも、現代アートの無機質的な美だけでなく、より生

命的な美しさの志向へ、生命力の復活へという動きがあります。

たとえば、「人工生命アート」という、細胞などの有機的な美しさをコンピューターで描こうとするもの。また「ヒーリング・アート」といつて、患者をリラックスさせたり、治りたいという気持ちを起こさせたりする色彩や形を探るものです。

遠藤 経済でも、モノの生産だけの観点から、生命の再生産、すなわち人間的価値の再生产へという志向性がみられます。

須田 政治の分野でも、パワー・ポリティクスから、ノン・バイオレンス（非暴力）、ノー・キリング（不殺生）へと、つまり、力による政治ではなく、生命尊厳の政治へと摸索が始まっています。

八六年のフィリピン革命、八九年のチリの民主化、チェコのビロード革命——いずれも無血のうちに成し遂げられました。課題は多いようですが、生命重視の基盤をつくりゆく希望が開けたと思います。

齊藤 これらの革命の推進者である、フィリピンのアキノ前大統領、チリのエイルヴィン前大統領、チェコのハベル大統領の、いざれとも、池田先生は語り合われています。

名譽会長 二十一世紀のキーワードは「生命」である。また「生命力」でしょう。

最近、ハベル大統領は、民主主義が人類に活力を与えるには、何が必要かと問い合わせています。（九四年九月、米スタンフォード大学での講演「現代の政治状況としての文明」）

大統領は、今日の西側の「民主主義社会」には、「物質主義」があり、「あらゆる種類の精神性の否定」があると指摘しています。

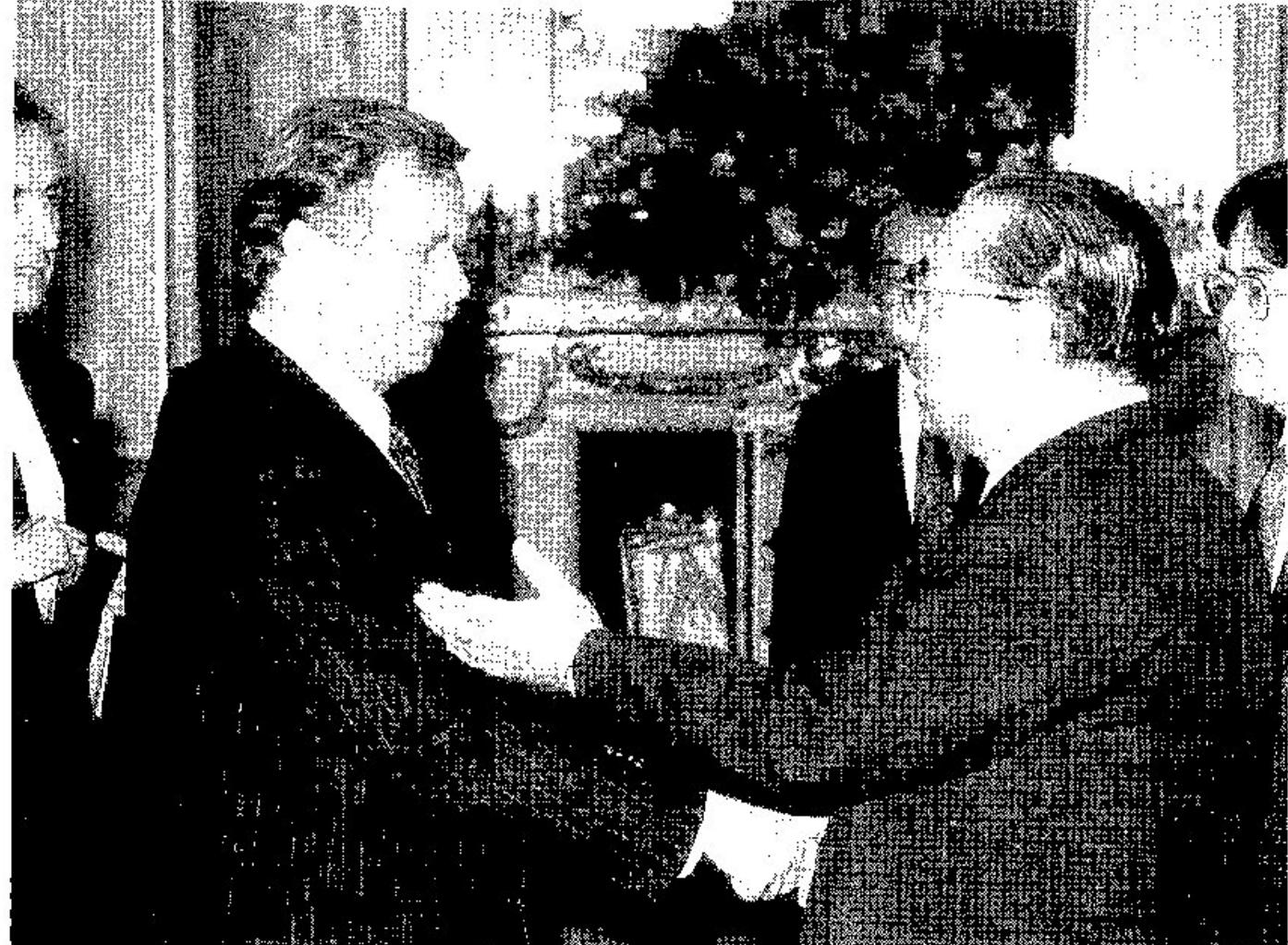
更に「人間を超えたあらゆるものに対する尊大な侮辱」「常軌を逸した消費主義」「永遠性に対する信仰の欠如」等々があると。

しかし、政治的な見地から見て、「民主主義が人類の唯一の希望であり、私たちの生命の内奥にある性質と共鳴すれば、有益なインパクトを与える唯一のものである」。

ゆえに民主主義は、もつと広く人類に受け入れられねばならない。しかし、何かを忘れてはいる。その「普遍的な共鳴が得られるはずの民主主義が忘れている次元とは何でしょうか」――。

結論として大統領は、こう述べている。

「民主主義は、我々を超えるだけではなく、我々の内部と我々の間にも、非物質的な秩



池田名誉会長と会見するチェコのハベル大統領

(1992年4月 東京・元赤坂の迎賓館で)

序に對する尊敬を回復させなければなりません

「世界的な民主主義秩序の權威は、宇宙の權威が回復されなければ構築することはできません」

非物質的秩序とは、仏法の立場でいえば、生命的秩序といえるでしょう。そうした秩序への尊敬、宇宙の權威。これらが回復されねばならないと。

ハベル大統領が指摘されたように、

今、世界は、「自由」でありながら「放縱」ではない、精神性の豊かな社会を模索しています。と同時に、その基盤となる確かな生命観、蘇生への智慧を求めて

います。政治家も、こうした智慧に、真摯に耳を傾げざるをえない時がきています。

齊藤 「民主主義」と「生命観」といえば、ゴルバチョフ財團のツイプコ博士は、一九九五年の年頭に日本の新聞（北海道新聞、一月六日付夕刊）で述べています。

「今こそ、ソ連は完全に崩壊した」と。

「チエチエンの戦争は、ロシアの若い民主主義の敗北を意味するにとどまらない。あの戦争は、ロシアが道徳的に自己崩壊したことを見出している」

「孤立して、今後の予想もつかぬロシア連邦は、世界で認められ、人気を得ることはあらまい。世界が新民主ロシアの代わりに手にしたのは、人間の命の価値が非常に小さく、国内問題が戦車と大砲の力で解決される国、政府が誰も何も統制できない国であつた。このロシアの袋小路からの出口を考えつくのは難しい。いつたい、出口はあるのだろうか」と。

遠藤 この戦争で、たくさんの貴い命が失われました。駆り出された兵士たちのなかには、まだあどけなきの残る青少年たちも多かつたといいます。出兵した息子が心配で、いつもたつてもいられず、ロシアから戦地まで追いかけて行つた母親もいたそうです。

**名誉会長** どんな理由をつければ、この世に「正しい戦争」なんかありません。絶対にない。苦しむのは、結局庶民であり、家族であり、母親です。

私も、長兄（喜一）を戦争で亡くしました。昭和二十年一月十一日、ビルマで戦死。二十九歳の若さでした。その報が我が家に届いたのは、二年以上たつてからのことです。

「喜一の夢を見たよ。大丈夫、大丈夫だ。必ず生きて帰つてくる」といつて出ていつた。終戦後しばらく、母は何度も、うれしそうに話していました。何とか明るく振る舞おうとする気丈さが、かえつて痛々しかつた。

戦死の報を受け取り、一縷の望みが絶たれたときの母の後ろ姿。そして帰つてきた遺骨を抱きかかえるようにして、いたその姿。私は永久に忘ることはできない。

タイプコ博士の言葉に「人間の命の価値が小さい国」とあつたが、人間を、「国家の目」で見るか、「生命の目」で見るかです。「国家の目」は、生命を権力のしもべとして利用しようとして、数や物に還元してしまう。「生命の目」は、相手を、かけがえのない無二の存在として慈しむ。

戸田先生の「仏とは生命なり」との悟達は、「生命こそ絶対にして最高の実在である」

との宣言でもあった。人間の尊厳を失わしめる、あらゆる歪んだ「目」に対する挑戦の開始であつたと思う。それこそ仏法の本源的な挑戦なのです。

遠藤 ツイブコ博士が指摘したロシアの「若い民主主義の敗北」も、「非物質的な秩序への尊敬」(ハベル大統領)すなわち「生命への尊敬」が欠落している悲劇でしょう。

須田 「生命への尊敬」。これは、池田先生がトインビー博士と編まれた対談集の最後のテーマでもありました。

生命よりもイデオロギーを優先させる時代に終わりを告げなければならぬ、二十一世紀を「生命の世紀」としなければならないとの、並々ならぬ決意を感じました。

名譽会長 そう。まさにその「生命の世紀」への突破口を開かれたのが、戸田先生だったのです。そのお心を我が身に駆けめぐらせて、私は世界を回り「人間の尊厳」を訴え続けてきたのです。

先生の残された「生命論」が、どれほど先見に満ちた、一大哲理の結晶であるか。後世の歴史は証明するでしょう。

# 民衆に呼びかける経典

斎藤 これまでに、読者の皆さんから、たくさんの方々の反響をいただきました。

各地の座談会の研究発表などでも、さつそく活用してくださっているそうで、より多くの方々に喜んでいただくためにも、更に更に真剣に学んでいこうと決意しています。

名誉会長 しつかり頑張つてほしい。自分自身の勉強になるから。後世に恥じないものを残そう。

「日蓮大聖人の仏法」について、世界ではまだ知らない人が多い。また、非常に誤解されている場合もある。

須田 日本では、軍国主義思想に利用され、国家主義的とか、国粹主義的とか言われてきました。眞実とは正反対に。

**名誉会長** そう。そこで、どうすれば大聖人の仏法を、正しく世界に理解させていくことができるか。そのためにも、「法華経」を語る意味はあるのです。

法華経の真髓しんすいを説かれたのが大聖人です。法華経を学ぶことは、大聖人の仏法を学ぶことに通ずる。大聖人の仏法を学べば、法華経も分かつていく。表裏一体ひょうりいっぴたいです。

ゆえに法華経を語ることは、ただ釈迦仏法のみを探究たんきゅうすることではない。大聖人の仏法の、はるかな未来みらいを見つめての、壮大しづだいな挑戦ちようせんなのです。

仏法は深い。「言は意を尽くさず」と言うけれども、それでも語つていかねばならない。人々が大聖人の仏法を理解する機縁きえんとなり、広宣流布こうせんりゅうふへ、人類じんるいの希望きぼうへとつながつていく論調りんとうにしたいのです。ある意味で一生いっしょの仕事しごとだ。

**齊藤** はい。教学部の「魂」として取り組んでまいります。

**遠藤** 読者どくしゃからの声をうかがつて、すごいなと思つたのは、婦人部、女子部の皆さんのが道心きみうどうしんです。学ぶ心、研鑽けんざんの意欲いよく。本当に素晴らしいと思いました。

**名譽会長** その通りだ。壮年部も男子部も、とてもかなわない(笑わら)。純粹じゅんすいです。また粘り強い。特に女性は、観念かんねんでなく実感じつかんでつかもうとされている。

真剣に仏法を学び、語つていく功德は、どれほど大きいか。その人は生々世々、舍利弗の  
ような大学者の境涯になつていくにちがいない。

須田 女性の仏法者の活躍に、こんな話があります。

仏教が出現してから百年か二百年たつたころ、シリア王の大使であつたギリシャ人が、インドを訪れた。おとづ そして驚嘆きょうたん したといふのです。

「インドには驚くべき」とがある。そこには女性の哲学者たちがいて、男性の哲学者たちに伍して、難解なことを堂々と論議している！」

これを紹介している中村元博士は、さらに次のように指摘しています。「尼僧の教団の

出現ということは、世界の思想史においても驚くべき事実である。当時のヨーロッパ、北アフリカ、西アジア、東アジアを通じて、〈尼僧の教団〉なるものは存在しなかつた。仏教が初めてつくつたのである」と（中村元訳「尼僧の告白」あとがき、岩波文庫）。

古代インドでは、女性の地位は奴隸どれいと変わらないほど低ひくかつたそうです。そうし

たなかで、釈尊が女性を入団させた事実は、革命的な行為であつたとされています。

**遠藤** 今年（一九九五年）は、北京で「世界女性会議」が開かれます。“女性にも、それ

ぞれの分野の主体者として活躍する機会を”との声が、宗教の分野からも起こっています。

例えばキリスト教では、昨年（一九九四年）初めて、英國で国教会の女性司祭が誕生しました。カトリックでも、修道女の地位向上への要求を受けて、論議が高まっています。

**名誉会長** すべての民衆を救うために説かれた仏法です。女性と男性に差別はない。出家と在家の違い、人種、学歴、あるいは権力、経済力など、どんな社会的立場も関係ない。当然のことです。

仏法は、だれのために説かれたか——むしろ差別され、虐げられ、“最も苦しんだ”人々をこそ、“最も幸福に”輝かせていく。それが仏法の力であり、法華經の智慧ではないだろうか。

**遠藤** “女性を差別しない”といえば、法華經を含めて大乗經典には、しばしば「善男子・善女人」という言葉が用いられています。これは元来、良家の男子・女子という意味で、在家の男女を示す言葉です。善女人を善男子と並んで重視したことは、大乗教團に

は、たくさんの女性信徒が活躍していったことを示しています。

**名譽会長** そうだろうね。今の学会婦人部の姿を見ればうなずける。

ただし、法華経の「善男子・善女人」は、いわゆる「出家に對する在家」という二分法的な考え方立った在家ではなく、出家・在家という相対を超えたものではないだろうか。

むしろ仏と同じ仏道、つまり人間自立の道、生命勝利の道を歩むことを「決意した人」、その意味で「善き人」という意味あいが強いのではないいかと感じられる。「善」は「心根のよさ」をあらわしているのではないだろうか。

齊藤 そうだと思います。特に釈尊滅後における經典の受持・弘通を勧める個所では、常に「善男子・善女人」と呼び掛けられています。在家・出家を問わず、「決意した人」でなければ、滅後における法華経受持・弘通という難事を担うこととはできません。

**名譽会長** 法華経そのものが、民衆に開かれた經典であった。それは、法華経の担い手たちが、民衆の中へ入つて説いたからこそ生き続けたと言えるのだろう。

齊藤 そこでここでは「法華経はだれのために説かれたのか」というテーマで、法華経

が「民衆のための經典」であることを浮き彫りにしていきたいと思います。

名譽会長 法華經の本質を知る上で大変に重要なテーマです。日蓮大聖人も觀心本尊抄や法華取要抄で論じておられる。

遠藤 法華經で、釈尊が法を説いている直接の相手は、例えば前半（迹門）の中心的部 分である方便品（第二章）では声聞の舍利弗であり、後半（本門）の中心的部分である寿量品（第十六章）では弥勒菩薩です。しかし、重要なのは、そのような声聞や菩薩に対し て説かれた法華經の教えが、全体として、だれのために説かれたのかということです。

須田 大聖人は法華取要抄で、法華經は本門も迹門も、釈尊滅後の衆生のために、説か れたのであり、なかんずく『末法の衆生のため』であると結論されています。さらに、末 法の中でも、『大聖人御自身のために』説かれたと仰せです。

名譽会長 「釈尊滅後の衆生のため」「末法の衆生のため」。ここに「一切衆生のため」という法華經の慈悲がこめられている。

法華經では、「一切衆生の成仏」が仏の一大事因縁、すなわち、仏がこの世に出現した、 最大で究極の目的であると説かれている。滅後の衆生、特に末法という濁世の衆生を救わ

なければ、その理想は叶えられない。だから滅後の衆生のための教えを仏が説かないはずがない。そのための慈悲の經典が法華經です。

大聖人は法華經を身讀され、すべての民衆を幸福にする法華經の秘法を、南無妙法蓮華經として顯し弘められた。だから、末法の中でも「大聖人御自身のために」法華經は説かれたと仰せなのです。

仏法が滅するとされる末法という時代に、一切衆生の幸福という法華經の理想を、どう實現するか——その道を開いたのは、日蓮大聖人であられる。

この御自覺の上から、法華經は大聖人のために説かれたと仰せなのです。その意味で、法華經とは、大聖人が末法に御出現されることを「予言」した經典ということも可能となる。

須田 滅後の衆生は関係ない、救わないというのでは無慈悲な仏になってしまいます。法華經の寿量品（第十六章）では明確に釈尊滅後の人類の救濟について説いています。有名な「良医病子」の譬喻も、そのことを説いたものです。

遠藤 こう説かれています。良医である父親が留守の時に、子どもたちが毒を飲み、地

を転げ回つて苦しんでいた。そこで良医は、良薬を調合して与えたが、毒が深くまわつて本心を失つた子どもたちは飲もうとしなかつた。

そこで良医は、その子どもたちを救うために一計を案じ、良薬を置き残して旅立ちます。そして旅先から使いをやつて「父は死んだ」と伝えます。その悲しみのあまり、子どもたちは正気を取り戻し、良薬を飲んで救われるのです。

良医は仏、良医が旅立つのは仏の入滅を意味します。また、子どもたちは末法の衆生であります。つまり、良薬とは南無妙法蓮華経であり、使いとは地涌の菩薩であると大聖人は教えられてあります。つまり、仏の入滅後の衆生を救う良薬である南無妙法蓮華経が、寿量品に説かれているのです。

名譽会長 仏とは自らの生命の真実を悟つた人である。それは、とりもなおさず、あらゆる人の生命の真実を悟つたことでもあつた。それが仏の智慧であり、法華経の智慧です。その意味で、法華経がだれのために説かれたのかといえば、「すべての人間のため」であり、その「自立」のためです。そこには当然、僧俗、男女、貧富、貴賤、老若等、いかなる差別もありません。ひとえに「人間のため」「民衆のため」です。

3  
विष्वानसुर्देशविद्वानवाचम् अनिवार्तिनः ॥  
प्राप्तवद्वयवलिनः ॥ ॥ नषागतोद्युगम् ॥ वासवद्वामासयनदमगः ॥  
गामधारावायगमः ॥ ॥ लनिदमपश्यव्यवाच्मानिदम्भामस्यविष्वान  
यात्यमगाप्तवः भगानावापिमवानामदमवाऽलवज्यथायस्वायविष्वान  
उद्दीप्तिकामाप्तवमाप्तवः चवाप्तिमवानामदमवाऽलवभग्याप्तवानिदम्भाम  
ज्ञवाला ॥ मनसेवकामुहीयकामाप्तवमाप्तवः मनावाप्तवानिदम्भामदमवाऽलव  
ज्ञवाला ॥

मनसेवकामुहीयवानिदम्भामदमवाऽलववानिदम्भाम  
गामधारावायगमः ॥ विष्वानमग्नामात्माउद्यनाक  
नितिमानियनिवाप्तवमवाऽलवभग्यामग्नामात्माउद्यनाक  
मेयमग्नामात्माउद्यनाकमानियनिवाप्तवमवाऽलववानिदम्भाम  
गामधारावायगमः ॥

स्थानानि ॥ कृष्णवल्मीकिदृग्वावनामवायविष्वानानदमवाऽलव  
लीनयनसद्यालागत्यनववाऽलवस्थामवायविष्वानिमवानिवाप्तविष्वान  
निम्भायविष्वानिमवानिवाप्तविष्वानिमवानिवाप्तविष्वानिमवानिवाप्तविष्वान  
यात्यविष्वानिमवानिवाप्तविष्वानिमवानिवाप्तविष्वानिमवानिवाप्तविष्वान  
कृष्णवल्मीकिदृग्वावनामवायविष्वानानदमवाऽलववानिदम्भाम  
गामधारावायगमः ॥

ネパールの仏教学者・シャキャ博士から贈られた法華經  
(写真は寿量品の一部)

齊藤「釈尊の伝道宣言」と呼ばれる  
ある経文に「人々の幸福のために、利益  
のために、安樂のために」という釈尊の  
ことば言葉があります(律藏・大品)。

サンスクリット(古代インドの言語)の  
法華經では、仏の「二大事因縁」を明か  
すところで、全く同じ言葉が何個所も出  
てきます。簡素を好む羅什三蔵の漢訳で  
は「衆生を饒益し安樂ならしめたもう所  
多き」(法華經一六九六)という一句にま  
とめられています。つまり、法華經は、  
すべての人々の眞の幸福と安樂のために  
説かれたのであると。

と他事なく唱へ申して候へば天然と三十二相八十種好を備うるなり、如我等無異と申して釈尊程の仏にやすやすと成り候なり」（御書一四四三六）と仰せられてゐる。だれもが等しく、成仏の可能性をもつてゐる。だれもが必ず、絶対の幸福境涯を満喫していくける——これが法華経の教えなのです。

この民衆性という点で注目したいのは、釈尊が、どんな言語で仏法を説いたかです。

それは、マガダ語という「民衆の日常語」だつたと言われているね。

遠藤　はい。当時、正統のバラモン教では「聖典は、神聖な言語であるヴエーダ語でしか伝えてはならない」とされていました。そしてヴエーダ語は上流の知識階級でだけ用いられ、カーストの最下層の人々や、カースト以外の不可触民には説き聞かせてはならないというのが、昔からの風習だつたそうです。

須田　そこで、こんなことを釈尊に言う弟子がいました。

「尊い立派な教えを、民衆の俗語で語られたのでは、仏教の尊厳に傷がつきます。今後はバラモン教の聖典のように、格調の高いヴェーダ語で説くようにしてください」

この弟子とは、バラモン出身で教養のある二人の兄弟です。釈尊の教えに感動して出家

した僧そうでした。

「とんでもないことだ！」。釈尊は、この申し出を一蹴いっしゅうします。そして、もし仏法をヴェーダ語で語る者があれば、厳罰げんばつに処しよするとまで言つて徹底てつていさせたといいます。

名誉会長 階層かいそうを問とわず、あらゆる人々に仏法を伝えたい——釈尊の気迫きぱくが伝わつくる話だね。

大聖人も、在家の信徒しんとに分かりやすいように、ひらがなでお手紙てがみを書かれた。それを「恥辱あじよ」であるとして、焼いたり、漉すきかえしにしたりした高僧こうそうがいたことは有名ゆうめいな事実じじつです。

遠藤 五老僧ごろうそうですね。いずれも大聖人に近ちかい弟子でしでした。でありながら、その五人が、いかに大聖人のお心から離れていたか。日興上人にっこうじょうじんは「富士一跡門徒存知ふじいつせきもんとぞんちの事こと」に書き残されています（御書一六〇四よしよ）。

そして広宣流布の時には仮名文字かなもじの御書ごしょを各国の言葉かたばに訳して全世界に広めるべきだと述べられています。（御書一六一三よしよ、五人所破抄）

名誉会長 その日興上人の願いを実現じつげんしているのが学会です。

師の教えを「知つてゐる」から偉いのではない。「何のために」知つてゐるかです。

「師の教えは素晴らしい」とは、だれでも言える。「だから、何としても人々に伝えていくのだ」——これが日興上人であられる。「だから、それを知つてゐる自分はすごいのだ

——これが五老僧ではなかつただろうか。

一見、同じように師匠を尊敬しているかに見えて、内実は天地・水火の違ひです。ここを見誤つてはいけない。

大乗仏教は、複雑な戒律で縛らない。人間の自由、自律を尊重します。しかし、ひとつび「民衆」という鏡に照らすとき、それは、極めて厳格なりーダーの規範となる。『いいかげん』は許されない。

須田 法華經でも腐敗・墮落した宗教者・僧侶を厳しく批判しています。例えば、「三類の強敵」を説いた勸持品の二十行の偈がそれです。そこでは、いかにも悟りを得たかのような姿をとりながら、欲望の追求に走る僧侶の姿が示されています。

遠藤 祀尊滅後百年ごろのアシヨカ王が残した碑文に、『墮落した僧侶は教団から追放せよ』と刻まれているのは有名です。

**名譽会長** 积尊滅後まもなく、僧侶の墮落が始まっているという事実を、厳粛に受け止めねばならない。宗教は、リーダーが自己を見つめることを忘れると、自らが権威化し、民衆から遊離していく危険を常にもつていて。

**須田** 仏法が民衆の言葉で語られたことは、法華経にも、あてはまります。

法華経のサンスクリットの写本は、現代に数多く残っているわけですが、これらは、それぞれ各地域の俗語的要素を含んだスタイルで書かれているというのです。

經典は、最初から文字で書かれたのではなく、口伝えに広まったとされていて。人から人へ、時を超えて、国を超えて、伝わっていくうちに、その地その時の民衆の間で、独自の表現が加味され、個性豊かな多くの写本が形成されたのではないでしょうか。

**遠藤** 民衆性といえば、「法師」という言葉もそうです。

法華経では、积尊滅後に法華経を弘通する人を「法師」と呼んでいます。法師といふと、普通は出家のようと思われますが、「法を説く者」という意味で、出家・在家の両方を含んだ言葉です。

この法師に、仏が「善男子・善女人」と呼び掛けています。

須田 「法師」は、言葉の起源からいようと、むしろ在家者を指しているという説もあります。

サンスクリットでは「ダルマ・バーナカ」とい、「ダルマ」は「法」です。「バーナカ」というのは「經典を暗誦し、誦する者」という意味で、ある經典（大事經など）では舞踏家、樂器演奏者などとともに音楽家の一種とされています。出家佛教である当時の小乗佛教教団では伎樂の演奏や歌舞の鑑賞を禁じられていますから、「バーナカ」は小乗佛教の範疇には入らない在家者であると考えられています（塚本啓祥「インド社会と法華經の交渉」、「法華經の思想と文化」、平樂寺書店）。

斎藤 佛教には出家・在家の区別のあることが、大前提のように考えられている傾向があります。特に日本では、佛教といえば僧侶が担うもの、という先入観が強い。在家は僧侶に布施をして拝んでもらう——それが佛教だと考えられています。

しかし、僧俗の区別は本来、佛教が成立した当時のインド社会の文化状況を反映したもので、佛教の教理に基づく本質的なものではないことが明らかになっています。例えば次のようないくつかの指摘があります。

「サンガの形成に当つても、サンガのめざす究極目的に対しては同一であつたが、出家道と在家道とを二つに分けたことは、全くブッダがその中に生活した当時の時代思潮に順じたからに外ならない」（早島鏡正『初期仏教と社会生活』、岩波書店）

遠藤 堀日亨上人も「僧俗と両様に区別することは、古今を通しての世界悉檀にしばらく準ずるものであつて、あるいはかならずしも適確の区分でもなかろう」（『富士日興上人詳伝』）といわれています。

僧俗の区分は時代・社会によつては的確な区分ではなくなる場合もあるということです。

須田 在家者に宗教に関する専門的な知識がなく、専門家としての聖職者に依存せざるを得ない時代には僧俗の区別も意味があつたかもしません。しかし現代は、知識・教育が社会全体に一般化し、出家が独占的な権威を主張できる時代ではありません。

齊藤 出家と在家、聖職者と信徒という区分は、「実体」ではなく「働き」として、「身分」ではなく「役割」としてとらえるべきではないかと思います。

名譽会長 創価学会においては、「身分としての聖職者」は存在しない。教義の研鑽はもちらん、布教も儀式の執行も、社会に根差した在家者である会員が一切を担つてゐる。民

衆が担う宗教です。

牧口初代会長は「信者ではなく行者であれ」と呼ばれたが、その通りの行動をしています。

一部の聖職者が権威を独占し、信徒はその権威に従属していくという伝統教団の在り方

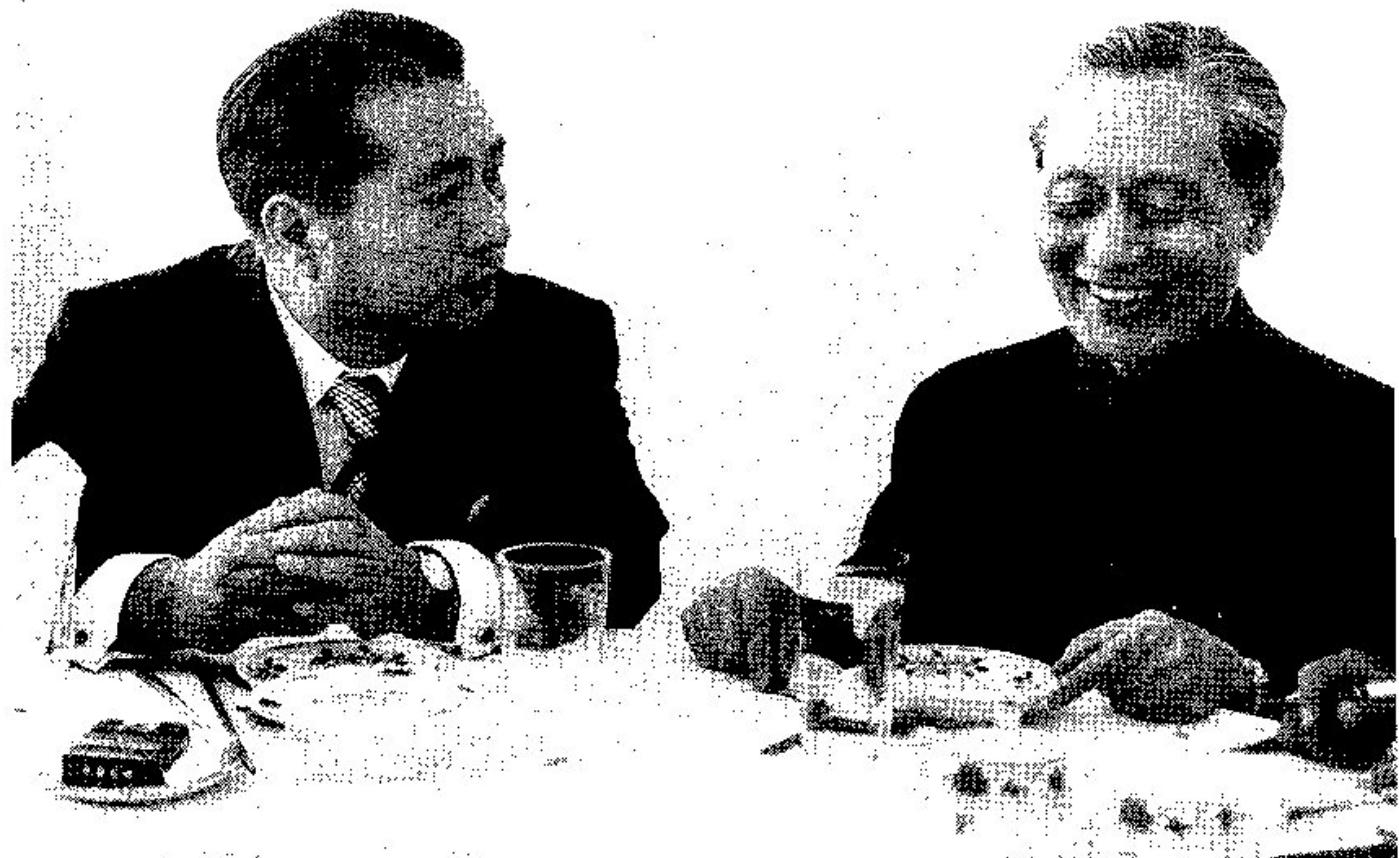
では、二十一世紀を目前にした現代社会にはとうてい適応できないことは確かでしょう。

遠藤 聖職者中心の行き方をとつてきたカトリックでも、現在は信徒に大幅な権限を認め、その意見が教団全体に反映できるようになつてゐるようです。信徒を尊重し、その役割を認めていくことが、引き返すことのできない、宗教の指向性と考えられます。

また、日本のバプテスト連盟に属している教会が、牧師制を廃止しました。そのことをとらえて、ある神学博士は、こう述べています。二十五年ほど前のことです。

「牧師制度の中に座して、信徒をとおして間接にしか現実にふれない牧師は自ら社会の矛盾や動きにぶつかろうとしない……人々が日常の生活の中で担つている不安や苦惱に直接にふれることもないところでつくられる説教が人々の心にふれえないのも当然である。

しかも、その説教には反論も許されない。このような牧師の権威に従い、精神的に依存してしか生きられないキリスト教徒からは、社会を動かしうるような信仰は生まれてこな



池田名誉会長と会見する中国仏教協会の趙樸初会長  
(1974年6月 北京)

い」(熊沢義宣「明日の神学と教会」、日本基督教団出版局)

その後、聖職者中心でなく、信徒中心を掲げる「在家キリスト教」という考え方も、聖職者の側から提起されています。

名誉会長 社会で現実と格闘している人間にしか、社会で生きる人々の心は分からぬ。宗教が、本気で民衆のなかへ開いていこうとすれば、一部の特權階級を中心ではなく、民衆を中心を志向するのは、必然の流れではないだろうか。

須田 「出家は不可欠か」。中国仏教協会の趙樸初会長は語られています。

結論として「仏法の因縁と衆生利益の因縁を保てば、出家してもしなくてもよいのです」と。(『仏教入門』、圓輝原訳、趙樸初先生著作刊行会監訳、法藏館)

また「(僧侶は)人にかわつて福を祈り災をはらつたり、神にかわつて福をまねいたり罪を免がれさせることもできません」「歴史的にみれば、仏教がもつとも隆盛したのは、僧侶が一ぱん多かつた時代ではありません。僧侶の多すぎた時代は、むしろ仏教が衰退した時でした」(同)。

信徒が自分の幸福や安穩を、僧侶に代わりに拝んでもらつても意味がない。僧侶が多いことは、かえつて仏法の発展にマイナスになる。仏法をたもち、それを人々に教えていくという実践があれば、必ずしも出家する必要はないのだと。

名譽会長 趙樸初会長は、第一次訪中(一九七四年)以来の友人です。著名な書道家であり、中国人民政治協商会議の全国委員会副主席でもあられる。

中国で、東京で、法華經をめぐつて何時間も語り合いました。法華經の文々句々を掌にされている方で、「爾時世尊」と、こちらが言うと、会長から「從三昧」と返つてくる。

齊藤 実は、私も四年前、第一回の青年文化訪中団の一員として、天台山に行かせてい

ただきました。

名譽会長 大聖人が「天台山に龍門と申す所あり其の滝百丈なり」(御書一〇七七)と述べられたところだね。

斎藤 はい。石梁瀑布といつて、滝の途中に石橋がかかっているのですが、下から仰ぐと、まさに竜が石の門をくぐつて登つていく姿に似ています。

その近くにある古跡に、趙樸初会長が書かれた額が掲げられていたのです。

そこには「法乳千秋」とありました。鮮やかな筆跡から、仏法の滋養が、いつまでも民衆を潤し、育んでいくようにとの願いが伝わつてくるようでした。

名譽会長 会長は何度も語つておられた。

「仏教とは本来、民衆と結びついたものです。それゆえに人間のなかに、衆生のなかに入つていくことが正しい」

そして「私が日本を訪問したとき、皆さん方の文化祭の映画を見せていただきましたが、そこに躍動する人間の姿は、まさしく皆さんが、衆生のなかで活躍している証拠であると感銘を深くしました」と。

在家である学会員の姿に、「人間のなかに入つていいく」という仏法本来の精神を見ておられる。昨年（一九九四年）、学会の代表が表敬訪問したときも、変わらぬ友好の思いを語つてくださいました。ともあれ、二十一世紀の宗教は、民衆が自分で考え、自分で賢明に生き方を決める「自立」の智慧を与えるものでなければならぬでしよう。

須田 宗教は「民衆を、自分の考え方をもたない幼児的な状態に押しこめておこうとする傾向」を乗り越えねばならない――。

こう主張されたのが、池田先生と会われたハーバード大学のコックス博士です（聖教新聞一九九五年二月二十八日付「二十一世紀の宗教を考える——識者の声」）。

また博士は『民衆宗教の時代』という著作で、こう強調されました。

「究極的分析において宗教の本当の扱い手は、いつも一般民衆である」（野村耕三・武邦

保訳、新教出版社）

名誉会長 コックス博士は、マーティン・ルーサー・キング氏（公民権運動の指導者）と学友であつた。パーカス女史の「勇氣の「ノー」」から始まつたバス・ボイコット運動のさなかに、初めて二人は出会われたようだ。

遠藤 同じバプテスト教会に所属し、キング氏が暗殺されるまで十二年間、非暴力の同志として戦われたともうかがいました。一緒に牢に入つたこともあると。

名譽会長 初めて創価大学で語り合つたときの、コックス博士の言葉が忘れられません

(九二年五月二日)。

「創価学会が根幹としている仏法の思想は、キングがそのために生き、そのために死んだ『理想』と、軌を一にしています。またその理念、価値体系は、私自身が人生の中でも達成したいと願つていてる目標でもあります」

斎藤 博士は、キリストの教えを学んだ方です。宗教は異なるのに、これほどまでに佛法と響き合う。

「偏見」の人か、「正見」の人かを、宗派によつて、教条的に見ることはできませんね。

名譽会長 「仏教以外の思想や哲学を縁として『正見』に入る人もある」と、大聖人は述べられている。たとえ法華経に出あつても、偏見をもつて、法華経の眞実の素晴らしさを分かろうとしない者は、これら仏教以外の賢人・聖人に劣るのであると(御書二四二頁)、

観心本尊抄。

また「法華を識る者は世法を得可きか」（御書二五四）と大聖人は仰せです。「法華経の智慧」とは、社会をよくして、民衆を幸せにしていく智慧です。そうでなければ仏法の智慧とは言えない。開いて言えば、民衆を幸せにする智慧は、すべて「法華経の智慧」であるとさえ言えるのではないだろうか。

大聖人は、民衆を苦しめた魔王を討つて世を治めた周の太公望や前漢の張良などについて、こう述べられています。

「此等は仏法已前なれども教主釈尊の御使として民をたすけしなり、外經の人人は・しらざりしかども彼等の人人の智慧は内心には仏法の智慧をさしはさみたりしなり」（御書一四六六）

仏教が中国に渡る以前であつても、これらの人々は仏法の智慧をもつて民衆を幸せにしたのだと。

「民衆中心」とは「人間中心」と同じです。それは「宗派性」も「僧俗の区別」も超えて輝くものです。

赤裸々な一個人の人間として、他者に対し、社会に対し、何ができるか——その意識や力

を絶えず湧きあがらせていく源泉が、「民衆の宗教」であり「二十一世紀の宗教」であるはずだ。それが法華経の魂です。

民衆の詩人、ホイットマンは、うたいました。

「いつたいあなたは自分のことをどんなふうに思っていたのか、／自分自身を劣つたやつだとそれではあなたが思っていたのか、／自分より大統領のほうがえらく、金持ちのほうが裕福だと、／あるいは教育のあるほうが聰明だと、思っていたのはあなたなのか」「仕

事を贊える歌」、『草の葉』、鍋島能弘・酒本雅之訳、岩波文庫

「わたしが手を変え品を変えして君に分らせたいと願つているのは、男であれ女であれ神と変わらぬ存在だということ以外の何であろうか、／たとい神だとて『君自身』以上に神聖ではないということ以外に』何であろうか——と。〔創造のための法則〕、同

「君自身」とは「生命」と言つてもよいでしょう。これはまさに仏法であり、法華経の世界です。

「あなた以上に尊いものはないのです」——法華経は民衆の一人一人に、こう呼びかけているのです。

# 如是我聞——師弟不一一の鼓動

によせ が もん

齊藤 先日、西夏語「法華經」のマイクロフィルムが、池田先生のもとへ届けられました。ヨロシア科学アカデミー東洋学研究所サンクトペテルブルク支部から。

今回が世界初公開で、多くの学者・研究者が待望していた貴重な資料だとうかがいました。

名譽会長 光榮なことです。

東洋哲学研究所の創立者として、両研究所の学術協力の発展を心から念願しています。

西夏は、十一世紀から十三世紀にかけて、中国の西北部に栄えた仏教国です。わずか二百年ほどの間に、独自の文字を開発し、多くの經典を翻訳しました。

贈られた西夏語「法華經」のもとになつたのは、私たちも親しんでいる鳩摩羅什の漢訳

です。それに西夏の地域には、仏教美術で有名な敦煌もあつた。

須田 なにか、近しいものを感じますね。西夏の人々は、どんなふうに法華経を読み、仏法を学んだのだろうかと。

遠藤 西夏語に、こんな格言があるそうです。

「智者はおだやかに言い、人を伏す

黄河はゆるやかに往き、人をのせる」

(西田龍雄著『西夏文字の話』、大修館書店)

斎藤 「おだやかに」とは、表面的な懇懃さのことではありますんね。

名誉会長 人間に向かつて開かれ、人を思いやる心。人を包み込む大きさ、温かさ。か  
りに言葉の内容は厳しくとも、それが「おだやかさ」でしょう。

智慧ある人は、明快に、道理を尽くして語る。だから人々は納得する。あたかも黄河が  
滔々と流れ、多くの人々を安らかに運んでいくよう——こんな意味になるだろうか。

西夏人は、きっと聰明で、開放的で、誇り高い人々だったにちがいない。信念のな  
い、陥れんがための言論に左右されがちな日本人への警鐘ともとれます。

さあ、私たちの「法華經の旅」も、黄河<sup>こうが</sup>のごとく滔々と、前へ進まなければ。いよいよこれから「序品」に入つていこう。

## 序品から

「今仏世尊<sup>いまぶつせそん</sup>、大法<sup>だいほう</sup>を説き、大法の雨<sup>あめ</sup>を雨<sup>あめ</sup>し、大法の螺<sup>あわ</sup>を吹き、大法の鼓<sup>か</sup>を擊<sup>ふ</sup>ち、大法の義<sup>ぎ</sup>を演べんと欲<sup>ほつ</sup>するならん。……衆生<sup>しゆじょう</sup>をして、咸く一切世間<sup>ことごとくいつきいせけん</sup>の難信<sup>なんしん</sup>の法<sup>ほん</sup>を聞知<sup>もんち</sup>することを得<sup>え</sup>せしめんと欲<sup>ほつ</sup>するが故に、斯<sup>こ</sup>の瑞<sup>さる</sup>を現<sup>げん</sup>じたもうならん」

(法華經一三七)

今、仏・世尊は、偉大なる法を説き、偉大なる法の雨を降らし、偉大なる法の貝<sup>かい</sup>を吹き、偉大なる法の太鼓<sup>たいこ</sup>を擊ち鳴らし、偉大なる法の意義<sup>いぎ</sup>を述べようとされているのであろう。……世間のすべての人々にとつて信じがたい法を、あらゆる衆生<sup>きみ</sup>が聞いて知ることができるようにさせたいと思うゆえに、このような瑞相<sup>ずいそう</sup>を現されたのであろう。

齊藤　はい。法華經の「幕開けの章」となるのが序品（第一章）です。内容は、大きく三つに分けられます。

第一の部分では、冒頭に「如是我聞（是の如きを、我聞き）」の句があり、続いて、法華經の説法の場所となる王舍城の靈鷲山に、たくさん衆生が集まっていることが紹介されます。

須田　「如是我聞」とは「この通りに私は聞いた」という意味で、ほとんどの經典の冒頭に置かれている「決まり文句」ですね。

名譽会長　その通りだが、法華經の場合、「聞く」ということが重要な意味をもち、經典全体にわたって強調されている。だから「如是我聞」も、型通りの言葉ではあっても、他經よりも一段と深い意義がある。大聖人の仏法にも深く関係する重要な点です。

齊藤　序品では次に、釈尊が無量義処三昧に入つて、種々の不思議な現象を現します。これが第二の部分です。

須田　無量義処三昧とは、仏の無量の教えの根源の法に心を定める三昧（瞑想）のことです。

名譽会長

この三昧の名に、

これから説かれる法華經が、あらゆる教えの基礎、根拠と

なる究極的な教えであることが暗示されている。

無量義經に「無量義とは一法より生ず」

（法華經八四空）とあるが、この究極の一法が法華經で説かれていくわけです。

遠藤

釈尊が、この三昧から安詳として立ち上がり、説法を始めるのが、次の方便品

（第二章）ですから、序品では、釈尊は説法をしません。ただ、三昧に入つて、神通力で

種々の不思議な現象を現すだけです。

須田 天から曼陀羅華や曼殊沙華などの花が仏や衆生の上に降つたり、大地が六種に震動するなどの現象が示されます。これによつて、その場の衆生はかつてない気持ちになり、歓喜して一心に仏を見ます。すると仏は、眉間の白毫から光を放ち、その光が東方の一万八千の世界をくまなく照らし出します。

\*白毫は、仏身に具足するといわれる三十二相の一つ。仏の眉間に、清潔で柔軟な白い纖毛が右回りにはえていて、たえず光を放っているとされた。

名譽会長

それだけ聞くと、いきなり「法華經はおどぎ話か」と思う人もいるにちがい

ない。今で言えばSF（サイエンス・フィクション）小説かと（笑い）。

戸田先生も、序品で集まつた衆生について、こう言われていた。

「舍利弗およびその他の声聞衆が万二千人、菩薩方が八万、耶輸多羅等の眷属が六千人、阿闍世の眷属が何千人、また八番衆の眷属といいますと天・龍・夜叉・乾闥婆・阿修羅・伽樓羅・緊那羅・摩睺羅伽というような連中が、何万人という眷属を連れてきている。靈鷲山会に、ざつとその数を計算しても、何十万という衆生が集まつたことになる。菩薩だけ集まつても八万人。声聞だけ一万二千集まるといつてもたいへんです。拡声器もなかつた時代に何十万の人を集めて釈尊が講義したと思われますか。法華経の文上からみれば集まつたことになつてゐる。これはたいへんな数です。何十万の人を集めて講義したと。それならウソかと。ウソではない。ではほんとうに集まつたのか。何十万の人に拡声器もなくて、いくら仏が大音声を出したからといつて講義できましょうか」

「八年間、それらの人たちが集まつていたといふのです。八年間集まつていたら飯をただけでもたいへんです。便所なんかどうしたと思ひますか。ではウソかといふのか。ウソではない。集まつたともいえるし、集まらなかつたともいえるのです」

「その何十万と集まつたのは釈尊己心の声聞であり、釈尊己心の菩薩なのです。何千万

いたつてきしつつかえない」

戸田先生は、法華経を、仏法を、人間の現実とかけ離れた架空の話や、観念論にはさせたくなかつた。また、絶対にそうではないといふ確信があつた。生命の法であり、己心の法であることを如実に知つておられたのです。

この観点からみれば、東方を照らす仏の白毫の光についても、生命の深い真理を表していることがわかる。

大聖人は「白毫の光明は南無妙法蓮華経なり」（御書七一二）と仰せです。妙法の光であるからこそ、下は無間地獄から、上は有頂天に至るまで照らし出したのです。無間地獄の衆生ですら成仏させる力をもつてているのが妙法です。

遠藤　その光で照らし出された世界では、それぞれの国土の仏が説法し、その教えを受けた人々が実際にさまざまな修行をしている。さらに仏が入滅し、入滅後の人々が仏を慕つて仏塔を供養する——こうした有様が映画のようにつぶさに映し出されていきます。

名誉会長　宇宙をスクリーンとする、壯大さあまりない映画だね。全宇宙が法華経の舞台であり、すべての仏が妙法を根本として成仏した。この根源の一法たる妙法を説き顯す

のが法華經なのです。その大法が、これから説かれるゆえに、その瑞相として、さまざま  
な不思議な現象が現されるのです。(本文八二二の經文を参照)

齊藤 そのことが序品の最後、第三の部分で明かされていきます。釈尊は諸々の不思議  
な現象をなぜ現したのか——皆の驚きと疑問を代表して弥勒菩薩が問い合わせ、文殊師利菩薩が  
答えます。

そのなかで、文殊は過去世の体験を語ります。かつて日月燈明仏という過去仏が、同じ  
ような瑞相を示して法華經を説いた。だから今の釈尊も、きっとこれから法華經を説くだ  
ろうと。

## 普遍的法華經——法華經の成立問題

名誉会長 日月燈明仏が説いた究極の教えも法華經、釈迦<sup>しゃか</sup>仏がこれから説く教えも法華  
經——この点が重要です。しかも、序品では文殊が過去世に出会った日月燈明仏だけでな  
く、それ以前に二万の日月燈明仏がいたとされている。ここには、すべての仏が説く究極

の大法が法華経であることが暗示されています。それだけではない。化城喻品（第七章）

では大通智勝仏が、常不輕菩薩品（第二十章）では威音王仏が法華経を説いている。

日月燈明仏の弟子の妙光菩薩も、大通智勝仏の弟子の十六人の菩薩も、それぞれ仏の入滅後に法華経を説いている。威音王仏の滅後には、不輕菩薩が、いわゆる『二十四文字の法華経』を唱えている。法華経は、常に「滅後のため」の教えなのです。

しかも、これら過去仏が説く法華経は、膨大な量であることが示されている。「日月燈明仏の法華経」は六十小劫という実に長い時間をかけて説かれた。「威音王仏の法華経」は二十千万億の偈から成る。「大通智勝仏の法華経」に至つては、八千劫以上もかけて説かれ、ガンジス河の砂の数ほどの偈から成るとされている。

法華経とは、私たちが今日、見ることができる八卷二十八品の「釈尊の法華経」だけをいうのではないということです。説かれた形態は違つても、すべて法華経なのです。

齊藤 いわば『普遍的な法華経』が想定されていますね。

名誉会長 そう。法華経の本質を体得された戸田先生は、注目すべき法華経観を提示している。

## 法華經序品

諸法中此經最勝。諸佛說經中此經最勝。諸經中此經最勝。

諸經中此經最勝。諸佛說經中此經最勝。諸經中此經最勝。

## 法華經序品

諸經中此經最勝。諸佛說經中此經最勝。諸經中此經最勝。

## 西夏語の「法華經」。序品の冒頭部分

「同じ法華經にも、仏と、時と、衆生の機根<sup>こん</sup>とによつて、その表現<sup>ひょううげん</sup>が違うのである。その極理<sup>ごり</sup>は一つであつても、その時代の衆生の仏縁<sup>ぶつえん</sup>の浅深厚薄<sup>せんじゆふくはく</sup>によつて、種々の差別<sup>さべつ</sup>があるのである。世間<sup>せけん</sup>一般の人々で、少し仏教を研究<sup>すこ</sup>した人々は、法華經を説いた人は釈迦<sup>しゃか</sup>以外<sup>いがい</sup>にないと考へてゐる。しかし、法華經には、常不輕菩薩<sup>きょうぶさつ</sup>も、大通智勝<sup>だいつうちしちやく</sup>仏も、法華經を説いたとあり、天台<sup>てんだい</sup>もまた法華經を説いてゐる」と。

極理<sup>けいり</sup>は一つだが、表現形態<sup>けいたい</sup>には種々の違たがいがある。しかし、すべて法華經なのです。

一切衆生の眞の幸福と安樂のために、仏自らが悟つた法、成仏の法を、すべての民衆に向かつて開き示した教え——それが「普遍的な法華経」です。

大聖人は、法華経に「廣・略・要」を立てられています。「要」の法華経とは、御自身の南無妙法蓮華経です。現時において修行すべき法華経とは、この「要」の法華経です。

廣・略については、何が「廣」で、何が「略」かは明確には示されていませんが、過去の膨大な量の法華経が「廣」の法華経だとすれば、二十八品の法華経が「略」の法華経。二十八品が「廣」だとすれば、不輕菩薩が唱えた二十四文字の法華経などが「略」になる。

また戸田先生は、①法華経二十八品 ②天台の摩訶止觀 ③大聖人の南無妙法蓮華経を「三種の法華経」と呼んでおられます。

斎藤 話が少しそれるかもしませんが、さまざまな法華経があり得るという法華経觀は、二十八品の法華経が、果たして釈尊の「直説」をそのまま伝えるものなのか、後世の編纂者たちの「創作」なのかという問題にも光を与えてくれます。

つまり、核心となる思想は釈尊の直説だが、今の表現形態は、編纂当時の時代状況を

反映しているとは考えられないでしょうか。

**名譽会長** 核心となる釈尊直説の思想が、編纂当時の時代状況、思想状況に応じて、ひとつのかたちをとつたと考えられます。

時代が釈尊の思想を希求し、釈尊の思想が、時代を感じて出現してきた。「感應道交」です。普遍的な思想とは、そういうものです。眞実の思想の生命力と言つてもいい。形態は新たになつたとしても、時代状況の中では、それが、より、その思想の「眞実」を現しているのです。その意味で、私は、直説か創作かと問われれば、直説だと言いたい。

もちろん、時代状況も反映しているし、その時代の歴史的な研究によつて明らかになる面も多いと思う。真摯な学問的成果なら、大いに受け入れるべきでしょう。それでも、法華經の思想的価値は決して揺るがないし、いよいよ輝いていくと私は確信します。

\*感應道交とは、衆生がよく仏の應現を感じ、仏が衆生の機根に応じて、互いに通じ合うこと。

**須田** 学問的には、法華經が釈尊の入滅後、数百年を経た紀元一世紀ごろに成立したことは、現在、多くの学者に支持されています。

当時、仏教の正統を自認していた小乘部派佛教教団が閉鎖的・權威的になり、民衆から

遊離した。そのなかで、釈尊を象徴する仏塔を礼拝・供養する信仰活動が、在家の人々を中心興ります。権威化した僧ではなく、仏に直結しようとする信仰です。一説には、それが大乗仏教運動となつて、般若經、法華經、華嚴經などの大乗經典が編纂されたとされています（平川彰『大乗仏教の教理と教団』、春秋社）。

その際、小乗教団の側から「大乗經典は勝手な創作で、非仏説である」という非難がなされました。いわゆる「大乗非仏説」論は、すでに大乗仏教の誕生当時からあつたわけです。遠藤「伝統ある」小乗仏教にとつては、大乗仏教は、いかがわしい「新興宗教」としてしか映らなかつたのかもしません。

しかし、釈尊の入滅から數百年経過していたとしても、大乗經典が、釈尊とは全く無関係の勝手な創作であるとは言い切れない。文字としてまとめられたのは後年であつても、その間に、釈尊の言説が口承として伝えられていたことは十分に考えられます。これは、法華經だけでなく、同じころに成立した他の大乗經典についても言えることです。

小乗の經典にしたところで、釈尊の入滅後に、弟子たちによつてまとめられたものです。名譽会長 インドには、大切な教えは文字に書きどめるのではなく、暗誦し、心にと

どめていく習慣があつたようだ。竜樹の『大智度論』にも「仏口の所説を弟子誦習し、書いて経巻を作る」とある。この「経巻」とは大乗經典を指している。

それにしても、法華經編纂者の編集能力は素晴らしい。文字や暗誦で伝えられてきた仏説の中から、釈尊の思想の核心を選び取り、見事に蘇らせている。編纂者の中に、釈尊の悟りに肉薄し、つかみ取つた俊逸がいて、見事にリーダーシップを發揮したとしか思えません。

\*竜樹（生没年不明）は、一五〇年（一二五〇年ごろ）、インドに出現した大乗の論師。

須田 現在では、研究が進むにつれて、早くから成立した小乗經典の中にも、大乗經典に説かれる思想の萌芽が含まれております。大乗經典は釈尊の思想を正しく発展させたものであることが主張されるようになつていています。その意味で、小乗經典だけが仏説で、大乗經典は非仏説であるというのは妥当ではなく、小乗經典も大乗經典とともに釈尊を源流としていることが明確になつています。

斎藤 いずれにしても、釈尊を希求し、釈尊に肉薄する信仰と智慧は、大乗經典の中で、法華經が随一です。法華經は、ある意味で、『紀元一世紀の釈尊論』だとも言えるの

ではないでしょうか。

## 如是我聞の意義

齊藤 序品の冒頭の「如是我聞」の意義についても、『普遍的法華經』の観点から捉えていくことができるのではないかと思います。つまり、「如是」とは何を指すのか、『このように聞いた』中身は何かという問題です。それは一應、「法華經二十八品」を指していふと言えますが、それだけにとどまりません。

遠藤 この「所聞の法体」——「何を」聞いたのか——について妙樂大師は「二十八品全体」だと普通に解釈しました。しかし大聖人は、その上で、法体とは「諸法の心」であり、それは「妙法蓮華經」であると仰せです。

御義口伝では、天台大師の「如是とは所聞の法体を挙ぐ我聞とは能持の人なり」(法華文句)という言葉を挙げて、そのことを教えられています(御書七〇九六)。

名誉会長 大聖人は「文・義・意」という原理を示されている。

文もんとは経文きょうもんの文面ぶんめんのことであり、義ぎとは文が指し示す教義・法理に当たる。経文の文面を見ているだけでは、この「義」までしかとらえられません。

しかし、いかに法華經の「文」と「義」を論じても、その「心(意)」に触れなければ意味はない。大聖人は、結論的に「法体けつたいとは南無妙法蓮華經なり」(御書七〇九六)と仰せである。

「法体」「諸法しよほうの心」とは、二十八品全体に脈打つ「仏の智慧」そのものです。その智慧が「南無妙法蓮華經」です。

それを「その通りに聞く(如是我聞)」とは、「信心」です。「師弟」です。師匠しょくわうに対たいする弟子の「信」によつてのみ、仏の智慧の世界に入る事ができる。「仏法は海の如し唯信のみ能く入る」と、竜樹りゆうじゆ(大智度論)や天台てんだい(摩訶止観)が言つてゐる通りです。

この觀点から言えば、法華經の「如是我聞」とは、全生命を傾けて仏の生命の響きを受け止め、仏の生命に触れていくことです。「如是」は、「その通りだ」と聞き、生命に刻んでいく信心、領解りょうかを表してゐる。また、それが全人格的な営みだからこそ「我聞」とあるのです。

全人格としての「我」

が聞くのではない。

また、この「我」とは、普通は、經典結集の中心者とされる阿難等です。しかし、その

「心」は、末法の今、この自分自身が「我」である。自分が、日蓮大聖人の南無妙法蓮華經の説法を、全生命で聞き、信受していくのが「如是我聞」の本義なのです。

大聖人は「廿八品の文文句句の義理我が身の上の法門と聞くを如是我聞とは云うなり、其の聞物は南無妙法蓮華經なりされば皆成仏道と云うなり」（御書七九四）と仰せです。自分の外に置いて読むのではない。すべて「我が身の上の法門」であり、「我が生命の法」であると聞くべきなのです。

\*阿難は釈尊十大弟子の一人。多聞第一といわれ、釈尊滅後、仏典結集に中心的な役割を果たした。

遠藤 それで明快になりました。

龍樹の『大智度論』では「如是の義は、即ち是れ信なり」と言い、天台の『法華文句』では「如是とは信順の辞なり」と言っています。

この「信」について、龍樹はおもしろい譬えを述べています。すなわち、信は柔らかい牛皮、不信は硬い牛皮で、柔らかい牛の皮は、用途にしたがつて使えるが、硬い牛の皮は

そうはいかなないと。つまり、信ある人は仏の教えにしたがつて、その通りに聞いていけるが、不信の人は、その通りに聞けないわけです。

天台の「信順」という言葉も、意味深いと思います。この「順」について天台は「順は則ち師資の道成す」と述べています。順すれば、そこに「師弟の道」が成り立つと。

名誉会長「如是我聞」の心とは「師弟不二」の心です。それが仏法伝持の極意です。一切衆生を救おうとする仏の一念と、その教えを体得し弘めようとする弟子の一念が、響き合う「師弟不二」のドラマ——それが「如是我聞」の一句に結晶しているのです。

しかも、法華經は「滅後のための經典」です。「仏の滅後の衆生救濟をどうするか。だれが法華經を受持し、弘めるのか」。序品の舞台からすでに、この根本のテーマが奏でられていています。

日月燈明仏の後を継いで、弟子の妙光菩薩が法華經を説き、日月燈明仏の八人の王子をはじめ人々を成仏させていく——これも、その一つです。

斎藤 未来永遠にわたって衆生を救うことには佛の願いがあり、仏が出現する目的があるわけですね。

**名譽会長** その通りです。日蓮大聖人は「日蓮が慈悲曠大ならば南無妙法蓮華經は万年  
の外・未来までもながるべし」(御書三二九六)と仰せになつてゐる。

次元は異なるが、一般にも、本当に民衆を思う強い一念は、その人が亡くなつた後でも人々の心を動かしていく。マハトマ・ガンジーは、こう遺言したと伝えられている。

「私の精神が世界の光明であり得るなら、私は墓の中からでも語り続けよう!」と。

そして、未来の人類まで救おうという師匠の一念を「不二」で分かちもつ弟子の戦いによつて、現実に人は救われていく。現実に「法」が、慈悲の働きを及ぼしていくわけです。

師匠がいる間は、まだ、いいかもしない。師弟というのは、それが本物であるか否か、師がいなくなつたときに試されるのです。仏法は厳しい。

釈尊が入滅して、皆が嘆き悲しんでいたとき、一人の老僧がもらしたという。「やめなさい、友よ。悲しむな。嘆くな。われらはかの偉大な修行者からうまく解放された。」  
のことはしてもよい。このことはしてはならない」といつて、われわれは悩まされていたが、今これからは、われわれはなんでもやりたいことをしよう。またやりたくないことをしな

いようにしよう」（中村元訳『ブッダ最後の旅——大パリニックバーナ経』、岩波文庫）と。

この老僧を、諸君は、とんでもない人間だと思うだろう。しかし、現実に人の心というのには、こういうものなのです。

二十一世紀のリーダーである諸君の使命は重大です。

齊藤　はい。心してまいります。

さきほどの序品の話ですが、妙光菩薩が、日月燈明如來の滅後、如來と同じように法華經を説いたことも「如是我聞」の実践となるのでしょうか。

名誉会長　そうなるだろう。仏の入滅を転機として、「救われる弟子」から「救う弟子」へと転換したのです。これこそ法華經の精神です。

だから「如是我聞」の心とは、弟子が決然と立ち上がることです。「さあ、師と同じ心で、民衆を救っていくぞ」と、困難を求めて突き進む、その「大鬪争宣言」とは言えないだろうか。

法華經成立の觀点からいえば、二十八品の法華經は、仏の滅後、仏と同じ境涯に立つて全民衆を救おうと「如是我聞」した弟子たちによつてこそ、まとめられたのである。そ

の意味からも、法華經は「師弟不二」の經典です。

また戸田先生の「獄中の悟達」も、一次元から言えば、先生が法難の中で、御本仏日蓮大聖人の「常住此說法（常にここに住して法を説く）寿量品の文」を「如是我聞」された姿とは言えないだろうか。

須田　弟子が立つといえば、池田先生の『若き日の日記』の、戸田先生が逝去された後のところを読ませていただき、改めて感動しました。一日一日、恩師の心を我が心として、学会をどう守り、築いていくか、苦闘されたことが記されています。恐縮ですが、一部を紹介させてください。

「当時の焼香者、十二万人。誠心の人であり、先生を、心からお慕い申し上げる方々である。今後、この方々を、更にさらに、無量に指導し、幸福にしてあげねばと決意。父にかわつて」（昭和三十三年四月八日）

「多數の幹部たちは、先生の死を忘れたのか、と憤りを感じることあり。くやしい」（同五月二十五日）

「恩師の慈悲が、生命に脈々と流れている感じの毎日」（同十一月十日）

「若あゆのごとく、躍動する若人。この人たちのため、自分は一生戦おう。犠牲になつてもよい。恩師がそうであつた」（同十二月十一日）

「恩師の生命の叫びが、一日一日、消えゆくようにならぬ。断じて消してはならぬ。組織あり、教学あり、社会の地位あり……大切なのは、慈悲だ。慈悲ある人だ。不退の求道だ。無限の求道の人だ」（昭和三十四年二月二十日）

「首脳たちが、もつと会員のことを真剣に思うべきである。自己を投げだして、会員に奉仕することだ。その叫びに、その姿勢のみに、皆は喜んでついてくるのだ。するい指導者になるなけれ。会員が可哀想だ」（同七月二十三日）

名誉会長 今も、まつたく同じ気持ちです。

ともあれ、法華経は徹頭徹尾、師弟不二が魂なのです。

## 聞法の意義——声仏事を為す

須田 ところで、「聞く」ということは人間生命にとつて、とりわけ深い意義があるよ

うに思われます。「見る」「嗅ぐ」などという他の感覚よりも早い段階に経験します。

遠藤 この点について、ニューヨーク大学の音楽教師、バロウズ氏は次のように述べています。

「胎児は子宮のなかで、戸がバタンと閉まる音にびくつとする。子宮のなかで聞こえる豊かで温かい雑音が記録されている。赤ん坊にとつて自分の皮膚のさらに向うにある世界について、その存在を示してくれる最初のものの一つが、この母親の心臓の鼓動や呼吸なのである」（アンソニー・ストー著、佐藤由紀・大沢忠雄・黒川孝文訳『音楽する精神』、白揚社）

須田 五感の中で最初に獲得されるのは聴覚らしいのです。広く言えば、「聞く」ということは、聴覚だけでなく、宇宙に満ち満ちた不思議なるリズムを感じとる、生命の力と言つてもよいでしょう。

大聖人は「此の娑婆世界は耳根得道の国なり」（御書四一五）と述べられています。自分の経験からいっても、本で読んだ知識は、すぐに忘れがちです（笑）。でも講義など、音声によつて真剣に受け止めたものは、何倍も印象が強く、よりしつかりと記憶に定着するようです。

**遠藤** 日寛上人は、人が亡くなつた後でも、しばらくは題目だいもくを送つて、聞かせてあげるべきであると言われています（『富士宗学要集』第三卷一六四六）。

**齊藤** 法華経でも「法を聞く」（聞法）といふことが大変に重視されています。とくに方便品（第二章）や寿量品（第十六章）などの重要な説法の後では、必ず「法華経を聞く功德」が説かれています。

**名譽会長** 大聖人も「此の経は専ら聞を以て本と為す」（御書四一六）と仰せです。だから、仏の「声」が重要な意味を持つていて、「妙法蓮華経」の「経」の意義について、「声仏事を為す之を名けて経と為す」（御書七〇八）と述べられるゆえんです。

**遠藤** 大聖人は、仏の三十二相の中では「梵音声相」が第一の相であると仰せになつています（御書一一二二）。

「梵音声相」とは、音声が遠くまで明瞭に達し、しかも清潔で、聞く人を喜ばせるような声です。実際に釈尊の声も、そうだつたのでしょうか。

**名譽会長** 素晴らしい声だつたからこそ、人々の生命を搖るがし、蘇らせることができたのだろうね。それは、仏の己心に悟つた成仏の法を顯す「眞実の声」であつた。

「声」は生命全体の響きです。声にはその人の生命、人格そのものが現れている。あるフランスの作家は「声は第二の顔である」と言つた。姿・形はごまかせても、声はごまかせないものです。

須田 イギリスの科学雑誌「ネーチャー」に興味深い記事が載っていました。人々はどのようなメディアの情報に騙されやすいか、調べる実験をしたというのです。新聞とテレビとラジオを使って、同一人物が真実を語るインタビューと嘘についているインタビューを並べて掲載・放送し、読者・視聴者に嘘を見破つてもらうというものです。

その結果、人々が一番騙されやすいのはテレビ。逆に、四分の三の人が嘘を見破ったのはラジオでした。新聞はその中間だつたそうです。人々は、映像には騙されても、声には騙されなかつたとみることができます。

斎藤 「南無妙法蓮華経」という題目自体に不思議なリズムを感じます。念佛が『哀音』といわれるよう、陰々滅々とした暗い音調であるのに比べて、題目には人を勇気づけ、躍動させる力強い音律があります。

須田 題目のリズムといえば、世界的バイオリニストのユーディー・メニューイン氏

が、池田先生と対談されたときに語つておられたことを思い出します。

——「南無妙法蓮華經」の「N A M (南無)」という音に、強い印象を受けます。「M」とは命の源といふか、「マザー (MOTHER)」の音、子どもが一番、最初に覚える「マ」(お母さん)、「マー」という音に通じる。この「M」の音が重要な位置を占めている。そのうえ、意味深い「R」の音(蓮)が中央にある——と。

名譽会長 いざれにせよ、題目こそ宇宙の根源のリズムであり、尊極の音声である。

大聖人は仰せです。南無妙法蓮華經には、一切衆生の仏性を「唯一音」に呼び現す無量無邊の功德がある(御書五五七)。また、凡夫という無明の卵を温め、孵化させ、仏という鳥へと育てる「唱への母」であると(御書一四四三)。

そして大聖人は「声もをしまず唱うるなり」(御書三二八)と述べられている。声も惜しまずといつても、声の大小ではない。一切衆生を成仏させようという慈悲の大音声です。

学会の行動も、この大聖人の御精神を我が心とし、広宣流布のための「声も惜しまぬ」行動である。

題目を真剣に唱える声を根本として、温かい励ましの声、毅然とした勇気の声、心から  
の歓喜の声、真剣な誓いの声、明快な知恵の声、等々に満ち満ちていてるのが創価学会であ  
る。そこに無量の功德がわいているのです。

学会こそが、惜しみない声また声で、広宣流布という偉大な「仏事」を為している教団

序品②

# 二処三会——“永遠”と“今”との交流

## 列座大衆——登場人物たち

齊藤 冒頭の「如是我聞」の後、序品は「一時、仏、王舎城耆闍崛山の中に住したま  
い」(法華經一一九六)と続きます。ここでは、法華經が説かれる「場所」が示されていま  
す。すなわちマガダ國の首都・王舎城の郊外にある耆闍崛山——靈鷲山です。更に続い  
て、その説法の場(会座)に、どのような衆生が参列していたか(列座大衆、列衆)が挙げら  
れています。

名譽会長 法華經のドラマが始まるにあたつて、「舞台」と「登場人物」が紹介されて  
いるわけだね。

序品から

「一時、仏、王舍城耆闍崛山の中に住したまゝ、大比丘衆、万二千人と俱なりき。……其の名を阿若憍陳如、摩訶迦葉……阿難、羅睺羅と曰う。是の如き、衆に知識せられたる大阿羅漢等なり。復、学無学の二千人あり。摩訶波闍波提比丘尼、眷属六千人と俱なり。羅睺羅の母、耶輸陀羅比丘尼、亦眷属と俱なり。菩薩摩訶薩八万人あり。……韋提希の子阿闍世王、若干百千の眷属と俱なりき。各、仏足を礼し、退いて一面に坐しぬ」

(法華經一一九)

あるとき、仏は王舍城(郊外)の耆闍崛山(靈鷲山)におられた。大勢の比丘たち一万二千人と一緒であつた。……その名を阿若憍陳如、摩訶迦葉……阿難、羅睺羅といい、人々によく知られている大阿羅漢たち

であった。また、これから学ぶべき者（学）と既に学びおえた者（無学）が二千人いた。また摩訶波闍波提比丘尼は六千人の徒者とともにいた。

羅睺羅の母である耶輸陀羅比丘尼も徒者とともにいた。更に菩薩・摩訶薩が八万人いた。……また韋提希の子の阿闍世王は、数十万の徒者と一緒にであつた。これらの者は、各々、仏の足もとに礼拝し、退いて一面に座つた。

**須田** 灵鷲山には、私も第一回のSGIインド青年文化訪問団（一九九〇年）の一員として訪れたことがあります。幽玄な靈地かと期待して行つたのですが、場所そのものは何の変哲もない岩山でした（笑い）。

**名誉会長** それほど高くもないようだね。靈鷲山と呼ばれるのは、一説に、山頂の形が鷲に似ているからだと言われているが、その頂上付近が、釈尊の說法の場所だつたと伝えられていてる。

**遠藤** 「登場人物」ですが、経文の順に示すと次のようになります。

① 阿若憍陳如や迦葉・舍利弗など、声聞の最高位である阿羅漢の境地を得た一万二千人の比丘たち。代表して二十一人の名が挙げられています。

そのほかに学（阿羅漢果を得るために戒定慧の三學を学んでいる者）や無学（阿羅漢果を得てすべきものが無い者）の二千人の声聞もいます。

② 爪尊の叔母・摩訶波闍波提比丘尼、爪尊の出家前の妻・耶輸陀羅比丘尼とその眷属数千人。

③ 文殊菩薩、觀世音菩薩など八万人の菩薩たち。代表して十八人の名が挙げられています。

以上の声聞衆、菩薩衆のほかに、次のような婆娑世界のさまざま衆生が集っています。  
④ 帝釈天、四大天王、梵天など天界の王や天子たち。その眷属は七〇八万、考え方によつては十数万になります。

⑤ 八人の竜王とその眷属。

⑥ 四人の緊那羅王とその眷属。

⑦ 四人の乾闥婆王とその眷属。

⑧ 四人の阿修羅王とその眷属。

⑨ 四人の迦樓羅王とその眷属。

⑩ 阿闍世王とその眷属。

以上、ざつと数えて、少なくとも、数十万、解釈の仕方によつては数百万の衆生が法華經の聴衆です。

名誉会長 実に多彩かつ膨大な大衆だね。天界の神々や龍王、緊那羅王など、人間ではないものも挙げられている。もちろん、これほど多くの大衆が、同時に靈鷲山に集まるのはずはない。

須田 実際に訪れた感じを言いますと、釈尊が説法したとされる場所は、百人座れるかどうかという程度の広さです。しかも岩山ですから日陰もなく、真夏など到底、長時間座つていられるような場所ではありません。私たちが行つたときも、余りの暑さに、案内してくださいつたインドの人が倒れてしまふほどでした。

名誉会長 戸田先生が言われたように（本文八五参考）、法華經が表現しているのは、仏の己心の世界、悟りの世界です。何万人の大衆が登場しても差し支えない。

**齊藤** その意味で、列座大衆のそれぞれは、全て生命の働きの象徴と考えられます。十界でいえば、菩薩界、声聞界、天界、人界、修羅界、畜生界の衆生がいる。そこに挙げた大衆をもつて九界全体を代表させているようです。つまり、序品の大衆は、仮の己心に包まれた九界の衆生の姿といえるのではないでしょうか。

**遠藤** そうとらえると、挙げられている大衆のそれぞれに意義があるはずですね。代表的なものの意味を考えてみましょう。

**須田** まず最初に挙げられている阿若憍陳如。彼は、釈尊が成道した後、初めて教化した五人の比丘の一人です。

**名譽会長** いわば釈尊の最初の弟子だね。最後に挙げられている阿闍世王は、提婆達多と共に謀して、釈尊に敵対した人物です。釈尊の晩年になつて自らの罪を悔い、釈尊に帰依したと伝えられている。最初の弟子と最晩年の弟子がいるということは、釈尊の一生の間の門下をすべて含めている象徴と見ていいかもしだれない。

**齊藤** 大聖人が御義口伝で列衆を論じられているのも、この最初の阿若憍陳如と、最後の阿闍世王についてです。

名譽会長 御義口伝では、列衆の意義を生命論から解明されている。

阿若憍陳如については、「我等法華經の行者の煩惱即菩提生死即涅槃を顯したり」（御書七一〇〇）と。

また父を殺し、母をも殺そうとし、釈尊に背いたのが、阿闍世王です。その反逆の生命について、法華不信の心や貪愛・無明を殺して成仏を遂げていく「逆即是順（逆即ち是れ順なり）」の原理を顯すとされている。

遠藤 その他の大衆も同様に、生命論から考えていくことができます。

須田 ところで、迦葉や舍利弗などの大声聞が列衆の冒頭に挙げられているのは、彼等が歴史的にも釈尊の教団を支えてきた有力な弟子であつたことから当然といえますが、その直後に、摩訶波闍波提比丘尼や耶輸陀羅比丘尼を代表とする女性の声聞が挙げられていることが注目されます。また、阿闍世王の名を挙げる時も、母親の韋提希夫人の名を挙げています。

名譽会長 「女人成仏」の象徴として、提婆達多品（第十二章）の「竜女の成仏」は有名だが、法華經で女性の成仏が説かれるのは、ここだけではありません。

勸持品（第十三章）では、比丘尼たちに、将来、仏になるという記別が、すでに決まつていることを確認する形で授けられている。そのときの代表が、摩訶波闍波提比丘尼や耶輸陀羅比丘尼です。

その女性の代表が、男性と並んで序品に紹介されている。法華経の特徴とされる「女人成仏」は、序品から既に予定されていたとみてよいでしょう。

常不輕菩薩は「あなたがたは皆、菩薩道を行じて必ずや仏になることができる」と、男性にも女性にも、同じように呼び掛けている。法華経全体からみれば、仏になることにおいて男女に差別がないことは、当然のこととみなされていたのだね。

齊藤 重要なポイントだと思います。

次に登場するのは、八万人にも上る菩薩たちです。これらの菩薩については人々を救おうとする慈悲の行動が称えられています。

名譽会長 初めに声聞、次に菩薩が挙げられている。法華経全体の対告衆を見ても、初めは舍利弗らの声聞だが、法師品（第十章）以降は、藥王らの菩薩に交代する。後に詳しく語ることにしたいが、声聞から菩薩へという扱い手の転換が、法華経を理解

する一つの力がになつてゐる。

遠藤

序品で登場する菩薩たちの名前も興味深いですね。文殊菩薩、觀世音菩薩、弥勒

菩薩、藥王菩薩などはよく知られていますが、常精進菩薩、不休息菩薩、宝掌菩薩、大

力菩薩、宝月菩薩など、あまり聞いたことのない菩薩の名もあります。

名誉会長

それらも、すべて菩薩の生命のさまざまな側面を示したものと考えられる。

常精進菩薩、不休息菩薩は文字通り、常に仏法のために休みなく戦い続ける生命を象徴している。「不休息」は、サンスクリットでは「重荷を捨てない」という意味であるといふ。「アニクシプタドゥラ」という。

須田

また、宝掌菩薩とは「宝を手にした」という意味ですし、勇施菩薩は「施しの勇

者」といってもよいでしょう。宝月菩薩、月光菩薩、満月菩薩などは、さまざま智慧の光で人々を照らすという菩薩の生命の働きを象徴していると思われます。

遠藤

弥勒菩薩は「慈しみの師」という意味ですし、宝積菩薩は「宝の根源」を意味し

ます。最後の導師菩薩は「ギャラバン（隊商）のリーダー」の意味で、多くの人を成仏へと導いて行く指導者の働きを表しています。

**齊藤** 菩薩の次は、天界の衆生が挙げられます。筆頭は天界の帝王である釈提桓因（帝釋天）です。帝釈天はもともとは古代インド神話の中心的な神の一つであるインドラ（雷神）でした。

**遠藤** 自在天子、大自在天子もバラモン教の主神の一つで、世界を破壊する神とされるシヴァ神の異名です。そして世界創造の最高神とされる梵天王（プラフマ）さえも、眷属とともに連なっています。

**名誉会長** 神々が法華經の説法を聴きにきていることは、仏が神々をも超え、それらを導く存在であることを見していいる。仏の別名に「天人師」とあるように、仏は、諸天をも人をも導く師です。

成道した釈尊に、梵天が説法を要請したとされているが、仏を、インドの伝統的な神々を遙かに超えた存在として位置づけるのが、仏法の基本的な考え方です。

**齊藤** 次に八童王が挙げられます。難陀龍王、跋難陀龍王、娑伽羅龍王、和修吉龍王、徳叉迦龍王、阿那婆達多龍王、摩那斯龍王、優鉢羅龍王等が多くの眷属とともに集つています。このうちの娑伽羅龍王の娘が、「女人成仏」の範を示した竜女です。

**遠藤** さらに、八部衆と呼ばれる種々の想像上の衆生が挙げられています。先の天と竜も八部衆に含まれますが、仏教では別格に扱われています。これは、仏教以前に天や竜がこの世の主として信仰されていたことによると思われます。

**須田** 八部衆とは、①天（天界に住む諸天）②竜（海・池などに住む畜類）③夜叉（森などに住む鬼神）④乾闥婆（帝釈天に仕える音楽の神）⑤阿修羅（天に敵対し、須弥山下の海に住む鬼神の一）⑥迦樓羅（龍を主食とする鳥で、翼・頭が金色なので金翅鳥と訳される）⑦緊那羅（樂器を奏する音楽の神で半人半獸の姿）⑧摩睺羅伽（人身・蛇頭の神）です。

**名譽会長** 人間だけではない。広く、生きとし生けるものを救おうとしているのです。

また仏教以前からインドの各地で信仰されてきた神々が、法華経の会座に列座しているのも興味深い。これは、これまで最高の存在とされた神々を、「外にあつて人間を支配する実体」ではなく、人間の生命そして宇宙の生命の「働き」として捉えたからです。

このように、仏の悟りは深く生命の根源に到達しているのです。その根源の一法を明かすのが法華経です。ゆえに法華経を行ずる者は、諸天をも動かす生命の王者となる。

大聖人は「心は法華経を信ずる故に梵天帝釈をも猶恐しと思はず」（御書九五八）と仰お

せです。

また、天と阿修羅、竜と迦樓羅といつた敵対関係にある者たちが同席しているのもおもしろい。民族対立を煽るような宗教は低級宗教だと言っているようだね。法華経は平和と平等の教えです。

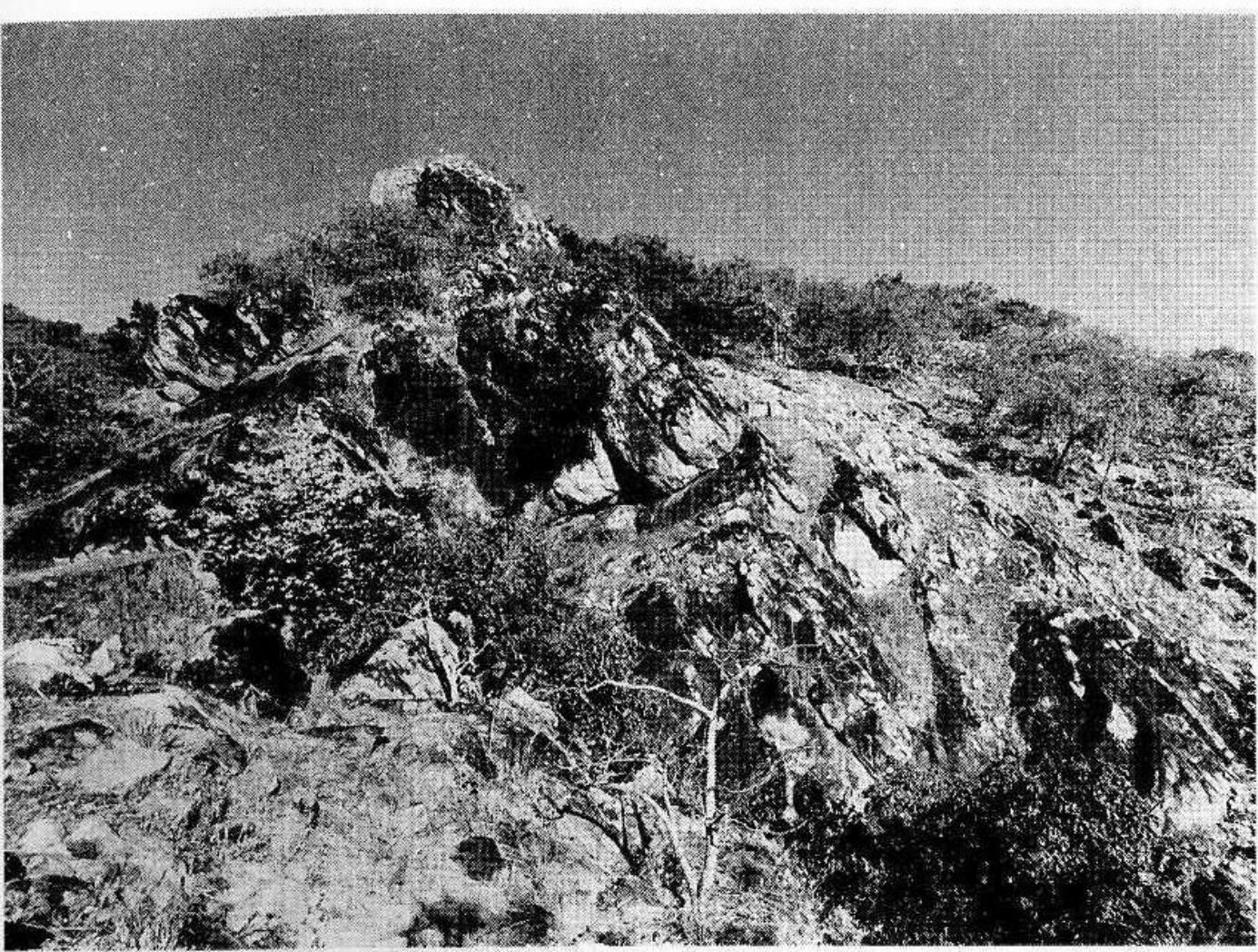
靈鷲山から虚空へ、そして再び靈鷲山へ

遠藤　さて「登場人物」の次は、「舞台」ですが。

名譽会長　そうだね。ここでは、序品の舞台の靈鷲山だけでなく、「二処三会」に触れておこう。

遠藤　はい。法華経全体の流れをみますと、序品（第一章）から法師品（第十章）までは、靈鷲山を舞台に展開されます。

そして見宝塔品（第十一章）の冒頭、巨大な宝塔が突如として大地から涌出して空中に浮かびます。その宝塔の中に釈迦・多宝の二仏が並んで座り、一座の大衆も空中に引き上げ



釈尊が法華経を説いたとされる靈鷲山

られて、説法が行われていきます。この「虚空会」が囑累品（第二十二章）まで続きます。

次の薬王菩薩本事品（第二十三章）からは、再び靈鷲山に戻り、最後の普賢菩薩勸発品（第二十八章＝終章）まで靈鷲山での説法となります。

須田 法華経の「舞台」は、初めと終わりが靈鷲山（前靈鷲山会と後靈鷲山会）、中間が虚空（虚空会）。二つの場所で三つの集会があつた。そこで「二処三会」といふわけです。

齊藤 灵鷲山が、現実に存在する説法の場であるのに対して、虚空会というの

は、いわば「超現実」です。宝塔の大きさにしても、ある計算によれば、地球の三分の一から二分の一という巨大なものになつてしまふ。

なぜ、そんな現実離れした虚空という場を設定し、想像も及ばないような宝の塔を登場させなくてはならなかつたのか。この点が重要ですね。

名誉会長 詳しくは後で論じたいと思うが、宝塔や虚空の意義については、これまで会つた仏教学者の方とも話題になりました。

遠藤 例えば、ネパールのシャキヤ博士は、こう言われていますね。

「虚空会の儀式は、仏の偉大な境地の象徴であり、その『現在』のうちに、『過去の十方世界』も『未来の十方世界』も含んでいると考えられます。時空を超越しているのが『仏界』です。虚空会で説かれている世界を悟れば、人間には何でもできる力が出るといふことです」と。

須田 戸田先生は、虚空会の儀式について次のようにおっしゃっています。

「われわれの生命には仏界という大不思議の生命が冥伏している。この生命の力および状態は想像もおよばなければ、筆舌にも尽くせない。しかしこれを、われわれの生命体の

うえに具現することはできる。現実にわれわれの生命それ自体も冥伏せる仏界を具現できるのだと説き示したのが、この宝塔品の儀式である」と。

名譽会長 先生は、宝塔出現の意義、宝塔とは何かを明確に教えてくださつた。あの巨大な宝塔も、私たちの生命に潜在する仏界を表現したものなのです。生命の宇宙大の尊貴さを教えているのです。

齊藤 「然れば阿仏房さながら宝塔・宝塔さながら阿仏房・此れより外の才覚無益なり」  
(御書一三〇四六)の御文の通りですね。

名譽会長 宝塔について質問した阿仏房に対し、「あなたの生命そのものが宝塔なのですよ」との御本仏の御断言です。大聖人の温かい肉声が聞こえてくるような御言葉です。

遠藤 宝塔品の会座で、一座の大衆の願いのままに、釈尊が神通力をもつて大衆を虚空に引き上げますが、そこにも仏の慈悲が感じられます。

名譽会長 仏は、高みから衆生を見てしているのではない。同じ高さに引き上げようとする。同じ尊極の宝塔であると教える。ここに法華経の哲学がある。大聖人の御精神がある。眞の人間主義です。

宝塔品に説かれる虚空会の儀式も、仏の悟りの境地を民衆に何とか伝えようとする慈悲の現れです。

齊藤 法華經の会座の衆生は、この虚空会に昇ることによつて、いつてみれば「無明の大地」の束縛を打ち破り、自在無礙の「法性の大空」にかけ昇つたといえるのではないでしようか。

須田 御書にも「実相真如の虚空」、また「法性真如の大虛」との言葉が拌見されます（御書一四四三六）。「虚空」のもつ意味の一端が示されているように思います。

名譽会長 「虚空とは寂光土なり」（御書七四二六）と大聖人は仰せだが、虚空会は広大な「仮の世界」「悟りの世界」を示しています。

この「実相の世界」「真如の世界」は、時間・空間を超越しています。  
空間的には、無限の宇宙に広がっています。

虚空会が始まる見宝塔品では、いわゆる三変土田によつて、娑婆世界が浄化され、實に広大な仮土が形成されます。また、虚空会が終わる神力品・囑累品の付囑の儀式では、いわゆる十神力の一つとして、十方（東西南北と東北・東南・西北・西南の四維と上下の二方）の

世界が隔たりのない「仏土」であることが示されている。

また時間的には、永遠の世界である。

虚空会の儀式は、過去の仏である多宝如来と現在の仏である釈迦如来が並んで座つて始まります。そして未来の仏である上行菩薩が呼び出され、上行菩薩への付嘱をもつて終わる。

「過去」「現在」「未来」が、この儀式に納まっている。

このような「永遠」にして「無限」の仏の世界を示すためには、虚空会という、時空間の枠をたたき破った舞台こそがふさわしいのではないだろうか。

遠藤 民衆に分かりやすく、象徴的に、映像的に表現しようとしたのですね。

名誉会長 虚空会は、特定の場所・空間を超えているゆえに、逆に言えば、どこの場所にも通じている。特定の時点・時間を超えているゆえに、いつの時代、いつの時にも通じているのです。

ただ、ここで考えなくてはならないのは、虚空会だけでなく、「一処三会」という法華経全體の流れが、何を表そうとしているかです。

須田 灵鷲山会と虚空会の関係は、生命論のうえから、非常に深い意味をもつていてるよ

うに思うのですが。

名譽会長 前靈鷲山会→虚空会→後靈鷲山会という流れは、いわば「現実→悟りの世界

→現実」という流れです。

より正確に言えば、「悟り以前の現実→悟りの世界→悟り以後の現実」という流れになつてゐる。

時空間や煩惱・生死に束縛された現実の大地から、鎖をたき切つて、それらを見おろす虚空の高き境涯に到達しなければならない。

その高みから見れば、一切の苦しみ、悩み、喜怒哀楽も、すべて浮島のごとく小さな世界での一喜一憂にすぎないことが、ありありと見えてくるのです。大聖人は「苦をば苦とさとり樂をば樂とひらき苦樂ともに思い合せて南無妙法蓮華經とうちとなへあさせ給へ、これあに自受法樂にあらずや」(御書一一四三)と仰せです。

これが虚空からの眼であり、仏法の眼であり、信心の眼です。

そうなるための修行が唱題行です。大聖人は「今日蓮等の類い南無妙法蓮華經と唱え奉りて信心に住する処が住在空中なり虚空会に住するなり」(御書七四〇)と仰せです。

私たち **が御本尊に勤行・唱題** して いる 信心の姿は、そのまま「虚空会」に連なつて いるのです。

これほど、ありがたいことはない。戸田先生は、勤行・唱題は「我ら凡夫の日常において、これほど崇高なる場はないのです」と、よく言われていた。

虚空に昇るというの は、透徹した信心によつて、我が境涯を引き上げるということといえる。

「前靈鷲山会→虚空会」の流れには、こういう意義がある。

斎藤 そうしますと、続く「虚空会→後靈鷲山会」という流れは、勤行・唱題で得た仏界の生命力に基づいて、再び生活・社会の現実へ戻つていく、挑戦していくということに当たりますね。

名譽会長 そう。生活即信心であり、信心即生活です。法華經は、絶対に現実から離れない。ここに偉大さがある。

ひとたび虚空会に住してみれば、厭うべき現実も、今度は、仏界を証明するための現実となる。苦しみ、悩みも、信心を証明し、信心を強めるためのものとなる。煩惱即菩提で

す。変毒為藥です。

汚れた九界の世界から仏界を開く、すなわち「九界即仏界」が「前靈鷲山会→虛空会」といえよう。今度は「仏界即九界」で（虛空会→後靈鷲山会）、九界に勇んで救濟者として入つていつた時、汚れた九界の穢土が、仏界に照らされた寂光土になつていく。穢土即寂光土です。

その時は、無常・苦・無我・不淨のこの世が、常・樂・我・淨の世界になつていくのです。「妙法五字の光明にてらされて本有の尊形となる」（御書一二四三六）と、大聖人は仰せです。序品の登場人物に象徴される九界の生命は、すべて妙法に照らされ、凡夫が凡夫のままで、最高に尊き本来の姿となつて、現実社会に輝きを放つていくのです。

現実から虚空会に、虚空会から現実へ——この往復作業に「人間革命の軌道」がある。小我から大我への境涯の革命があるのである。

人生は、目の前の現実にとらわれていてはいけない。理想を目指し、現実を超ねばならない。

一方、現実から遊離してもならない。地に足が着いていなければ、何も変わらない。

多くの人生が、また多くの宗教が、社会の現実に「妥協し埋没」するか、「隔絶し逃避して別世界をつくろう」とする。そのどちらも誤りです。

遠藤 日顕宗は、両方の誤りを犯しています（笑い）。

名誉会長 法華経の本義はどちらでもない。虚空という生命の高みから現実を見おろしつつ、その現実へ「変革者」として、かかわっていく生き方を教えるのです。

「変革の宗教」としての法華経の特徴は、二処三会という全体の構成そのものに、見事に表現されているといえるでしょう。

齊藤 よくわかりました。「変革の宗教」といえば、特に日蓮大聖人の仏法の著しい特徴です。

名誉会長 そう。実は、大聖人の仏法と釈尊の仏法の特質の違いを、この「二処三会」の構造を借りて説明することができる。

須田 どういうことでしょうか。

名誉会長 釈尊の仏法は、どちらかといえば、靈鷲山から虚空会へ、すなわち現実生活から、仮の智慧の世界を求めていく仏法です。虚空会で説かれる寿量品の文底に秘し沈め

られた「南無妙法蓮華経」が目標であり、ここに到達しようとする仏法です。

これに対し、寿量文底から靈鷲山へ、すなわち「南無妙法蓮華経」から現実生活へと向かう方向が強く出てくるのが大聖人の仏法です。現実変革を目指す仏法であり、民衆の中へ慈悲の行動を展開していくのが、その実践です。

齊藤 そうしますと、「上求菩提（上は菩提を求める）」「下化衆生（下は衆生を化する）」といふ菩薩の生き方のうち、釈迦仏法は「上求菩提」に、大聖人の仏法は「下化衆生」に、それぞれ力点を置いていると見ることもできるのではないでしようか。

名譽会長 その通りだね。もちろん「下化衆生」のために、絶えざる「上求菩提」が必要となることは当然であるが――。

これは、釈尊の「従因至果」の仏法と、大聖人の「従果向因」の仏法の違いといつてもよいだろう。

少し難しくなるけれども、端的にいえば、従因至果とは「因従り果に至る」ということで、九界の衆生（因）が、仮界（果）を求めて修行していくことです。

従果向因とは、逆に、「果従り因へ向かう」ことで、御本尊への唱題によつて即座に得

られた仏界（果）を根底（こんてい）にしつつ、現実の九界（因）の場（ば）へ向（む）かうことです。

あえて譬（たと）えれば、釈尊（しゃくそん）の仏法は、ふもとから頂上（てうじょう）を目指（めざ）して、山を登（のぼ）つていいくようなもので。その途中（とちゆう）に、頂上（てうじょう）がいかに素晴らしいか、言葉（ことば）では説明（せつめい）されるけれども、実感（じつかん）としては分（わ）からない。本当に頂上（てうじょう）にたどり着（つ）けるのかどうかも保証（ほじょう）されていない。道（みち）に迷（まよ）うとも、遭難（さうなん）することもあるでしょう。

それに対し、大聖人の仏法は「直達正觀（じきったつしょうかん）」であり、原理的（げんりてき）には、直（ただ）ちに頂上（てうじょう）に立つようなものです。そこで、素晴らしい眺めを実感（なが）として満喫（まんきつ）し、その喜び（よろこび）を何とか人々（ひとびと）に伝えようと、ふもとへ降りていくのです。社会（はいわい）に入（はい）つていくのです。

斎藤（さいとう） 法華經（ほけきょう）で、滅後の弘法（こうぼう）を託（たく）されたのも、「山を登（のぼ）つてきた」迹化（せきか）の菩薩（ぼさつ）ではなく、「すでに頂上（てうじょう）に立ち（たつ）」仏果（ぶつごう）を証得（しようだく）し、社会へ降りていく「地涌（じゆう）の菩薩（ぼさつ）」です。

名譽会長（めいよひがう） 私（わたし）どもの信心（じんぎん）と実践（じ�性）でいえば、日々（まいにち）の勤行（きんぎょう）、唱題（しょうだい）は、一往（いつわう）は九界（くわい）から仏界（ぶつわい）へ至（いた）るための修行（しゅぎょう）であり、従因（じゆういん）至果（しりきわい）といえます。

しかし再往（さいおう）は、それ自体（じたい）が即（そく）仏界（ぶつわい）に連（つな）つていて、そこから現実生活（げんじじつ）に妙法（みょうほう）の智慧（ちえ）と慈悲（じし）を広げていく、従果（じゆくわい）向因（こういん）の活動（かつどう）の出発点（しゆぱつてん）となっている。

御本尊に南無し、唱題しゆく信心のなかに、この従因至果、従果向因の二方向が同時に包含されている。ここに大聖人の仏法の卓越性がある。

齊藤 「南無<sup>ハ</sup>帰命<sup>ハ</sup>」でいえば、妙法蓮華経に「帰して」いく、そして次に妙法蓮華経に「命いて」行動していく——この帰・命の双方が南無妙法蓮華経に含まれているわけですね。

仏の悟りの境涯<sup>きようが</sup>自体<sup>じたい</sup>に、この双方向があるのだと思います。そうでなければ真<sup>しん</sup>の悟りとは言えないのではないでしようか。その意味<sup>いみ</sup>で、仏の悟りの全体像<sup>ぜんたいぞう</sup>を二処三会<sup>にしょさんわい</sup>で表<sup>あらわ</sup>し、人々に伝えようとしたのだとも考えられます。

名譽会長 それは、これから<sup>たんきゅう</sup>の探究課題<sup>たんきゅうかだい</sup>にしよう。

いずれにしても、法華経は不思議な經典<sup>ふしきぎん</sup>です。仏の智慧<sup>ちえ</sup>は甚深無量<sup>じんじんむりょう</sup>であり、その悟りは頭<sup>あたま</sup>では考えられないし、言葉<sup>ことば</sup>でも表現<sup>ひょうげん</sup>し尽くせない。このように仏の智慧を賛嘆<sup>さんたん</sup>しながら、他方<sup>たほう</sup>では、すべての人々に仏の智慧を開かせ、悟りを得させるのが、仏が世<sup>よ</sup>に出現<sup>しゆつげん</sup>した目的<sup>もくてき</sup>であると説く。

そして、そのためには説かれるのが法華経であり、法華経を聞けば必ず成仏<sup>じょうぶつ</sup>できると強<sup>きょう</sup>

調する。たとえ仏の滅後であつても、法華經を聞いて一句でも一偈でも心にとどめた人は必ず成仏すると何回も説いています。

聞くだけで成仏できる。そのように法華經の功德を贊嘆しながら、悟りの内容は表立つては説いていない。これほどしきりに自經の名を挙げて贊嘆している経典も珍しい。ここに法華經の不思議さがあり、秘密があります。虚空会や二処三会は、この法華經の秘密を解く一つの鍵だと言える。

遠藤 二処三会が仏の悟りの全体像を反映しているということは、仏の十号（十種の尊称）の一つである「如來」という言葉にもうかがえます。

大乗佛教では如來を「真如から來生するもの」ととらえていました。つまり、「悟りの世界」である真如から現れ、慈悲と智慧の体現者として衆生を教え導いていく仏の異名を「如來」と呼んでいるわけです。

名誉会長 仏とは実践する人です。戦う人です。悟りの境地に安住しているのが、仏ではない。衆生のために、衆生を救うために九界の大地で戦い続ける人が仏です。如来です。大聖人は「古徳のことばにも心地を九識にもち修行をば六識にせよ」（御書一五〇六六）

と仰せです。「心地を九識に」とは「虚空会に住する」ことにあたり、「信心に住する」ことにあたるでしょう。「修行をば六識に」とは、どこまでも現実を離れてはならないといふことと言えないだろうか。

須田 そうしますと、この御文も「一処三会」、特に虚空会から後靈鷲山会への意義を教えてくださつていると拝されます。『真如から来生する』「如來」の精神を示されているといえますね。

齊藤 後靈鷲山会では、主だつたものだけでも藥王菩薩、妙音菩薩、觀世音菩薩、普賢菩薩などの菩薩たちが、表舞台に登場します。これらは、根本的には如來行を行ずる菩薩であり、それぞれの力を發揮して如來滅後の法華經の広宣流布を助けるのだと思ひます。

名誉会長 虚空会の儀式を経て、これらの菩薩の現実における多彩な働きが説かれている。ここに深い意義がある。

遠藤 仏界の生命に命いて、智慧と歡喜を表現していく姿ですね。

名譽会長 そうなるだろう。学会が世界で繰り広げている、仏法を基調とした平和・文化・教育の運動も、この方程式に則つたものにほかならない。

生命の永遠性の世界の鼓動を、現実の上に反映し、現実を変革していく——そこに法華

経のもつ生き生きとした宗教性がある。文化創造のダイナミズムがある。

**須田** 日本では、仏教というと、宗教の世界に閉じこもつていてるような印象が強いです

が、これは大きな誤りですね。

**名譽会長** そのようなイメージをもたらしたのは、ひとえに、これまでの仏教指導者の責任です。

現実の社会を離れて仏法はありません。仏法即社会です。社会即仏法です。一民間人である私が、世界の識者・文化人と対話を重ね、微力ながら、人類的課題の解決への道を探求しているのも、ひとえに、この仏法者としての信念からなのです。

仏法の心、仏法の智慧を、常に社会へ、世界へとダイナミックに展開していく。それこそ真実の仏法です。宗教の世界に閉じこもるのは宗教の自殺行為です。

法華經は「世間の法が、そのまま仏法の全体」と説いていることを、大聖人は教えられています（御書一五九七頁）。

# 生命の全体像としての一処三会

遠藤　虚空会が三世永遠に連なる世界だとすれば、そこで説法する釈尊も歴史的な存在としての釈尊を超えた、永遠の実在としての釈尊ということになりますね。

名誉会長　時間・空間の制約を離れた世界ですから、当然、歴史上の人物としての釈尊ではなく、いわば「永遠の仏陀」です。このことは、寿量品（第十六章）において久遠五百塵劫の成道としてつぶさに説かれていくわけだが、その舞台設定が宝塔品から始まっているということになる。

とともに、その「永遠の仏陀」は、釈尊の悟った法の真理を体現している。その真理とは、私たちの生命に「七宝を以てかざりたる宝塔」（御書一三〇四六）が厳として実在するという真理です。

会座の大衆が虚空に引き上げられたのは、この真理の世界に入ったということです。言い換えれば、すべての衆生が永遠の仏陀であるということだ。大聖人は「過去久遠五百塵

点のそのかみ唯我一人の教主釈尊とは我等衆生の事なり」(御書一四四六)と仰せです。

虚空会は、十界の衆生がことごとく平等であるという世界です。衆生と仏との間に差別はないという世界なのです。

**須田** 衆生も仏も別々のものではない——「生仏一如」の世界ですね。観心本尊抄には「仏既に過去にも滅せず未来にも生ぜず所化以て同体なり」(御書一四七)と仰せです。仏の教えを聞く衆生(所化)も仏と同体であると。

**齊藤** 戸田先生は「自己の生命は即宇宙の生命であり、即仏の生命である」と喝破されました。その「我即宇宙」「宇宙即我」という点から見ますと、二処三会の流れは、現実の大**地**である靈鷲山から、大宇宙に広がる虚空会に昇り、そしてまた靈鷲山に戻つてくるという、その往復運動になつてゐるようにも思えます。いわば小宇宙と大宇宙との交流のドラマです。觀念ではなく実感として宇宙大の生命を体得していく——虚空会、二処三会はそのための儀式のように思えてなりません。

**名譽会長** そう。二処三会は、生命の全体像、生命のダイナミズムを表現しようとしているのです。

たとえば「色心不二」を表している。

齊藤 御義口伝に「大地は色法なり虚空は心法なり色心不一と心得可きなり」（御書七四二二）とあります。

名譽会長 また、一二処三会は「生死不二」を表しているとも言えるだろう。

遠藤 はい。「皆在虚空（皆虚空に在り）とは我等が死の相なり」（御書七四二二）と、大聖人は仰せです。「虚空」を「死の相」とすれば、靈鷲山が「生の相」と考えられます。すなわち一二処三会では、「生」→「死」→「生」という生命のダイナミズムが展開されている。そこに生死が不二であるという実相が表されているといえます。

名譽会長 そうなるね。このことは生死一大事血脉抄の「妙は死 法は生なり」（御書一三三六二）との仰せからも論じられると思う。

齊藤 その場合、「死の相」である「虚空」が「妙」にあたり、「生の相」である「靈鷲山」が「法」にあたりますね。

名譽会長 そうです。「虚空」は永遠不变の世界であり、仏の悟りの世界を象徴している。「妙法」に約せば「妙」といえる。なぜならば、凡夫には思議できぬ不可思議

の世界だからです。

それに對して、現實の場としての靈鷲山は「法」にあたる。「法」とは、現象・事象を意味する。「生の相」です。

この「妙<sup>みょう</sup>死」「法<sup>みょう</sup>生」が不<sup>ふ</sup>一なのです。

更に、この生死不二<sup>しようじ</sup>という宇宙の実相は、虛空会における一<sup>こ</sup>仏並坐<sup>ぶつびょうざ</sup>でも表<sup>あらわ</sup>されています。

須田 「釈迦多宝の二仏も生死の二法なり」（御書一三三七<sup>ジ</sup>）と御書にあります。現在の仏である釈迦如来は「生」を、過去の仏である多宝如来は「死」を表しています。

名誉会長 生死こそ根本の課題です。

翻つてみれば、法華経そのものが「生死の二法」を説いているのです。序品第一が「如是我聞」の「如」で始まり、普賢品第二十八が「作礼而去」の「去」で終わつていることを踏まえて、大聖人は「如去の二字は生死の二法なり」（御書七八二<sup>ジ</sup>）と述べられていました。

一處三会には、まだまだ、汲めども尽きぬ智慧<sup>ちえ</sup>が込められています。今後<sup>こぎ</sup>す。

も更に論じる機会があると思う。

大事なことは、私どもは日々、この二処三会を行動しているということです。日蓮大聖人は虚空会の儀式を借りて、御自身の内証の悟りを御本尊に示してくださつた。この御本尊を信受している私どもこそ、法華経のダイナミズムを、そのまま生活に反映させているのです。

これまで歴史上、どれほど世界の多くの人々が法華経を学び、読誦してきたか計り知れない。しかし、私どもこそが、法華経の本義を生きているのです。その榮光と誇りを自覚したい。

妙法を行じる私どもの人生は、一瞬一瞬が虚空会という「真如実相の世界」に連なり、 「永遠の世界」を呼吸している。妙法の大宇宙から、光が、風が、音楽が、そして福德の香気が流れこみ、私どもを包んでいます。

妙法の流布に生きる人生の「今」は、常に「永遠」と一体の「今」です。私どもの生活中で、「永遠」と「今」が出あい、交流し、交響している。人生が「永遠の今」というべき常樂の連続となるのです。

ゆえに、信仰者にとつて、一瞬は一瞬ではない。一日は一日ではない。そこに永遠性の  
価値を含んでいる。時がたてばたつほど黄金と輝く一瞬であり、一日なのです。

この無上道の人生を教えたのが法華経です。

そのための釈尊の第一声は何であつたか。次から、いよいよ「方便品」に入つていこ  
う。

# 方便——巧みなる「人間教育」の芸術

名譽会長 今は乱世らんせです。思想も社会も乱みだられています。

そうしたなか、心ある人々は、日本と世界の行く末すえを真剣しんけんに考え始めた。このままでは、柱はしらのない家のように、人間も社会も崩くずれていくのではないか——そういう危機感ききかんを強く抱いだいているようです。

そして、人間が人間として、どう生きるのが正しい軌道きどうなのか、その「道」を模索もさくしてい。宗教についても、遠い無関係の世界のものとしてではなく、どう見ればよいのか、どう考えればよいのか、どう関わるべきなのか、切実せつじつな関心が寄せられ始めたようだ。

その意味でも、この座談会ざだんかいで、法華経を通して「二十一世紀の宗教」を考えしていくことは重大な意義じゅうおうだいぎがあると思う。

きょうも、語りに語つていこう。

齊藤　はい。よろしくお願ねがいします。

ここから、いよいよ、方便品（第二章）です。私たちは、朝夕の勤行で読誦していますので、親しみがあります。

## 方便品から

「諸仏世尊は、唯一大事の因縁を以つての故に、世に出現したもう……諸仏世尊は、衆生をして仮知見を開かしめ、清淨なるを得せしめんと欲するが故に世に出現したもう。衆生に仮知見を示さんと欲するが故に、世に出現したもう。衆生をして、仮知見を悟らしめんと欲するが故に、世に出現したもう。衆生をして、仮知見の道に入らしめんと欲するが故に、世に出現したも

う」

（法華經一六六七）

諸仏世尊は、ただ一つの重大な目的のために、この世に出現されるのである。……諸仏世尊は、衆生に仮知見を開かせ、清浄な境涯を得させたいと思うがゆえに、この世に出現されるのである。衆生に仮知見をしたいと思うがゆえに、この世に出現されるのである。衆生に仮知見を悟らせたいと思うがゆえに、この世に出現されるのである。衆生に仮知見の道に入らせたいと思うがゆえに、この世に出現されるのである。

また、池田先生による「方便品・寿量品講義」も聖教新聞紙上で連載されています。

方便品は、法華經二十八品の中でも、譬喻品（第三章）、化城喻品（第七章）について長い章です。私たちが読誦している、冒頭から諸法実相・十如是までの部分は、方便品全体の二十分の一ほどにすぎません。

しかし、日寛上人は、そこまでに方便品の最重要の法門が説かれていて十分であると述べられています。

名譽会長 そうだね。法門的に見れば、方便品は、本門の寿量品（第十六章）とともに、法

華経の最重要の章です。南無妙法蓮華経の意義を知るうえで方便品の理解は欠かせない。その意味でも、初めに方便品全体の展開を見ておいたらどうだろうか。

## 方便品の展開

須田　はい。釈尊は序品で無量義処三昧という瞑想に入つていました。方便品では、釈尊がこの三昧から立ち上がり、突然、舍利弗に對して「諸仏の智慧は甚深無量なり。其の智慧の門は難解難入なり」（法華經一五三）と、「仏の智慧の素晴らしさ」を語り始めます。

名譽会長　法華經における釈尊の第一声だね。この第一声に意味がある。法華經が仏の智慧をそのまま説こうとした隨自意の教えであることが劇的に表現されています。

甚深無量の仮智は、仏にしか分からぬ。だから釈尊が、だれに問われるのでもなく、自ら諸仏の智慧を贊嘆し始めたのです。方便品冒頭の説法が「無間自説」の形式を探つているのも、問うことさえできないほど、仏の智慧は深く、無量だからです。

\*無間自説 「問い合わせなくて自ら説く」と読む。質問がないのに、仏が自らの意志で法を説くこと。

**遠藤** 確かに、仏が成就した法は「未曾有の法」であり「第一希有難解の法」であるから、仏以外には分からないと説いています。

**名譽会長** 「ただ仏と仏のみが諸法の実相を究め尽くしている（唯仏与仏。乃能究尽。諸法実相）」（法華經一五四）とあるね。

**智慧** 第一とたたえられた舍利弗に向かって「お前たちには到底わからない」と、いきなり決めつけ（笑い）、突き放したわけですから、皆、驚いたことでしょう。

**須田** 対告衆になつた舍利弗は、ショックで心臓が止まりそうになつたかもしれませんね（笑い）。

**齊藤** 舍利弗は、いわば二乗のチャンピオンであり、自他ともに一番優秀だと認めていた。その舍利弗の智慧も遠く及ばないと宣言することで、仏の智慧の素晴らしさが強調されているわけです。

**遠藤** 作劇法としても、見事ですね（笑い）。ドラマチックな効果をあげています。

**名譽会長** その通りだ。そこで問題は、その智慧の中身は何かということになる。

**遠藤** 方便品では、仏と仏とが成就した法を「諸法実相」と表現しています。天台はこ

れを一念三千の法理として展開し、日蓮大聖人は南無妙法蓮華経と説かれました。

**名譽会長** そう。したがつて、方便品の冒頭での仏智の贊嘆は、文底から言えば、南無妙法蓮華経の贊嘆にほかならない。そこに、私たちがこの部分を読誦する最大の理由があります。

それでは、「妙法」という眞実の「仮の智慧」を説き出した章が、なぜ「方便品」になつてゐるのだろうか。

**遠藤** なぜ「仮智品」でもなければ「眞実品」でもないのか——確かに、ここに方便品の核心があると思います。

**須田** それを考へるうえでも、もう少し、方便品の説法の流れを追いたいと思います。仮の智慧を贊嘆してやまない釈尊に対し、一座の疑問を代表して、舍利弗が「ぜひ仮の眞実の法を説いてください」と嘆願します。三回お願ひして、やつと三回目に釈尊は応じ、説き始めようとする。

**遠藤** その大事な時に、五千人の増上慢の僧尼や信者が座を立つていつてしまひます。釈尊は、去る者は追わずで、構わずに黙つて去らせます。

名譽会長 この「五千の上慢」については、いろいろ論すべきことがあるが、増上慢の

人間は、一番大事な時にいなくなるものです。

釈尊は、嚴然と舍利弗に宣言する。

「是の如き増上慢の人は、退くも亦佳し。汝今善く聽け、當に汝が為に説くべし」(法華

經一六五)

そして諸仏がこの世に出現した目的——「一大事因縁」とは、衆生をして仏知見(仏の智慧、仏界)を開かしめ、衆生に仏知見を示し、仏知見を悟らせ、仏知見の道に入らることであつたと教えるのです。

須田 このように説かれます。「諸仏・世尊は、ただひとつの大偉大な仕事を目的として(唯一大事因縁を以つての故に)のためにのみ、出現される」(法華經一六六)と。

そして、その「仏の出現の唯一の目的」である「偉大な仕事」の内容が、「開・示・悟・入」の「四仏知見」として明かされます。

名譽会長 衆生の仏知見(仏界)を開かせるということは、衆生に仏知見がそなわつているということです。仏知見があるのは、衆生が本来、仏だからです。つまりこれは「衆

生こそ尊極の存在なり」という一大宣言なのです。

遠藤 いわゆる「三乗方便・一乘真実」ということですね。

「三乗」とは、一乘（声聞乗・縁覚乗）と菩薩乗です。乗とは、『迷』から『悟』へ運ぶ乗り物のことで、仏の教えのことです。声聞のための教え、縁覚のための教え、菩薩のための教えという意味です。

しかし、三つの別々の教えがあるのではない。仏の教えには、ただ「一乘」があるだけだというのです。「一乘」とは『唯一の教え』という意味です。それは『仏に成るための教え』であるから「一乘」とも言います。

名誉会長 衆生の側から見ると、三乗という別々の教えを説かれているように見えるが、仏の側から言えば、ただ一仏乗があるのみだということです。

「一乘」とは、全人類を仏にする、全人類を「開示悟入」させる教えです。

須田 三乗は、一仏乗に導き入れるための「方便」の教えであり、仏の「真意」は一仏乗にあるということですね。

方便品では、この三乗を開いて一仏乗を顯すという「開三顯一」について、過去の諸

仏、未来の諸仏、現在の十方諸仏、そして釈尊自身に当てはめていきます。それぞれの中には、種々の大切な法門が説かれていますが、ここでは省略します。要は、釈尊も含めて一切の仏が教えを説く真意は、一仏乗にあるというのです。

なお、開三顕一の説法は方便品で終わるわけではありません。人記品（第九章）まで続きます。法華經前半（迹門）の大テーマと言えます。

## 法華經は微妙方便

名譽会長 方便品全体の流れを見ると、開三顕一が主題となつていて、その前提として「方便」の思想があることが分かる。実は、迹門の開三顕一だけでなく、本門寿量品の開近顯遠の説法においても「方便」はキーワードになります。つまり、始成正覺が方便で、久遠実成が真実であると明かされていく。

齊藤 法華經全体から見れば、開三顕一以上に「方便」のほうが重大なテーマだとすら言えるかもしません。

**遠藤 方便品**の「**方便**」は、サンスクリット本では「ウパーヤ・カウシヤリヤ」と記されています。

「**接近の手だて**」という意味です。「カウシヤリヤ」とは「優れた」「巧みな」という意味です。したがつて、**方便品**の「**方便**」とは「巧みな接<sup>近</sup>(の手だて)」という意味になります。**漢訳**では「**善巧方便**」と訳されます。

**名譽会長** 要するに「**方便**」とは、衆生を成仏へと導く「**教育**」の方法であり技術です。人間の偉大な可能性を、最大に開花させる——ここに法華経の心があり、そのためには「**方便**」を説く。方便とは、広い意味での「**人間教育**」の手だてといえないだろうか。

実は、初代会長・牧口先生が教授法を図式的に記したメモに「1開 2示 3悟 4入」とあるのです。牧口先生は、仏が衆生を導く方法を、教育方法として取り入れられていた。

**遠藤** それは知りませんでした。しかし、とても納得できます。

牧口先生の教育の主眼は、どこまでも生徒自身の可能性を開くことでした。「知識の切り売りや注入ではない。自分の力で知識することの出来る方法を会得させること、知識の

宝庫を開く鍵を与えることだ」（『創価教育学体系』第五編第二章）と。

名譽会長 牧口先生は、教育の混乱の原因は、その目的があいまいなことであるとし、「教育の目的は児童を幸福にすることである」とされた。當時、國家の役に立つ「人間をつくるのが教育の目的であると多くの人々が考えていた時に、余りにも画期的な「児童本位」「人間本位」の教育観であった。

この信念から、創価教育の眼目も、一人一人が「幸福になる力を開発する」こととされたのです。

そして、医学にも技術があり、農業にも工業にも技術があるよう、教育にも技術が必要である。機械的な「注入主義」でも、無策の「人格主義（感化主義）」でもいけないと主張された。技術——すなわち「方便」です。

そして教師を「無技術」「技術」「芸術」と二段階に分けられたのです。

どう子どもたちを幸福にするか。どう子どもたちの「幸福になる力」すなわち「価値創造の力」を引き出し、開示悟入させるか。この一点に、牧口先生は全精魂を傾けられた。

それは学者の机上の教育論ではなく、現実の教育実践の中で、子どもたちを愛し、子ど

もたちを救いたいという慈愛から生み出された教育の体系であった。

**齊藤** 子どもたちへの慈愛から生まれた知恵だつた——そこに創価教育学の生命があると思います。

それで思い出されるのが、釈尊が仏法を説き始めるときの悩みです。自分が悟つた法を説くべきか否か、釈尊は迷に迷います。

なぜ釈尊は逡巡したのか。そのときの様子を、方便品には、こう説かれています。

「私は仮眼をもつて衆生を見た。彼等は貧しく、幸福への智慧もなく、生死の苦しみは絶え間なく続いている。欲望に執着するありさまは、牛が自分の尻尾を追うがごときである。貪りで自分自身をおおい、「大いなる仏」と「苦惱を断する法」を求めようとしている。このような衆生のために、私は大悲の心を起こした」(法華經一八五、趣意)と。

**遠藤** そして、衆生の余りの救い難さに愕然としたのですね。

「どのように救えばよいのか。悟つた法をそのまま説くと、彼等は信ずることができなくて、反対に法を破壊し、悪道におちてしまふだらう。それなら、いつそのこと説かないでおいたほうがよいのか。過去の仏と同じような方法で説くべきか」(法華經一八六、趣意)

**齊藤** その時、十方の仏が、釈尊をこう励ます。「すべての仏と同じように、方便力を用いなさい。私たちも皆、そうしてきただから」（法華経一八七六、趣意）

それを聞いて釈尊は「仏のおつしやる通りにします」と喜び、決意する。

「我濁惡世」に出でたり 諸仏の所説の如く 我も亦隨順して行ぜん（法華経一八七六）

この場面は、先生の小説『新・人間革命』の「仏陀」の章で、学ばせていただきました。

**名誉会長** 釈尊は「大悲の心」ゆえに悩んだのです。慈悲の「悲」とは「同苦」を意味する。「救いたい」という思いがあるから、「どう救えばよいのか」と悩むのです。

そういう慈悲があるからこそ智慧がわく。それが「方便力」です。「人間教育」の芸術です。

仏とは、ある意味で、悩み続ける人のことかもしれない。人々の「幸福になる力」を開くために。自身の使命を果たすために。

**齊藤** 私たちが日々読誦している寿量品の最後の部分に「以何令衆生」（法華経五一〇六）とあります。「以何」とは「何を以つてか」などのようにして」という意味です。

ここにも、人々の幸福のために、どうしたらよいか常に考え続けているという仏の慈悲が表されています。

名譽会長 方便品に「種種因縁。種種譬喻」(法華經一五三六)とあるが、仏は相手に応じ、さまざま因縁や譬喻を使つて、正しい軌道に導こうとする。この仏の力を「方便力」と言います。

これは、その人のために、今、何を教えたらいのかを知る力です。

言い換えれば、人々の生命状態を洞察する力であり、適切な教えを選びとる智慧の力です。また、いかなる衆生をも成仏へと育んでいこうという慈悲の力です。その根源には甚深無量の仏智があるのであります。

遠藤 天台は根源の仏智そのものを「実智」、そこから生まれる方便力を「権智」と呼んでいます。その権実の二智を、釈尊自らが賛嘆しているのが、方便品の冒頭の部分です。

須田 「方便力」とは、牧口先生の用語で言えば、「技術」の上の「藝術」、そのなかでも、人間教育の最高の藝術ですね。

齊藤 方便とは何か――。

天台は『法華文句』で、方便を①法用方便 ②能通方便 ③秘妙方便の三種類に分け、秘妙方便こそ「方便品」の方便であると言っています。

「法用方便」とは、衆生の機根に合わせて種々の法を説き、その法の働き（用）で、人々に応じた利益を与える教えです。「能通方便」とは、眞実に入る門となる教えを言います。通り過ぎる門なので能通（能く通る＝通ることができる）といいます。

これらはいずれも「方便品の方便」ではなく、「爾前権教の方便」の二つの側面です。法用方便は当面の利益を与える面、能通方便は眞実へと導く面と言えます。

遠藤 一例を挙げれば、低い教えに満足しているのを叱つた「一乘彈呵」は、それによつて眞実に向かわせようとする能通方便であるとともに、利己主義の蒙を啓くなどの利益を与えているので、法用方便の面も含んでいます。

ある時は衆生を喜ばせ、ある時は厳しく弾呵し——「飴と鞭」と言うと、言葉が悪いですが……。

名譽会長 悪すぎる（爆笑）。一面の眞実を突いているかもしれないが（笑い）。  
仏の教育法は、まことに巧みです。

仏は「天人師」と呼ばれ、また「調御丈夫」とも呼びます。「天人師」とは人間だけではなく天界の神々の教師でもあるとの意味です。また「調御丈夫」とは「人を調和させるのが巧みな人」とも言える。最高の目的観に立つて、人々を誤りなく指導していくからです。仏とは「人間教育の最高の教師」なのです。

ともあれ、方便品で「正直に方便を捨て」と言われている方便が、法用・能通の二つの方便です。

これに対し、「秘妙方便」は、まったく違う。捨てるべき方便ではなく、そのまま「眞実」である「方便」なのです。

遠藤 方便といえば、「ウソも方便」(笑い)ではないですが、あくまで「手段」であつて、「眞実でないもの」と思い込みがちです。だから「秘妙方便」が方便でありながら眞実というのは、理解するのが非常に難しいですね。

名譽会長 確かに難しい。戸田先生も、秘妙方便について、どう皆に分かれようかと苦心されていました。

方便には「接近する」「近づく」という意味があるわけだが、それにも一つの指向性が

あると思う。一つは、現実から悟りへ近づかせる方向。これが法用・能通方便です。

もう一つは、悟りの境地から現実へと近づく。その悟りを現実世界に説明し表現していく方向。これが秘妙方便です。

同じ方便でも、方向がまつたく逆になつていて。

須田　そうしますと、前の章で論じていただいた「二処三会」の構造とも重なりますね。「靈鷲山から虚空へ」が法用・能通方便に、「虚空から靈鷲山へ」が秘妙方便にと。

名誉会長　そうとも言えるでしょう。

仏の智慧は甚深無量です。言語を絶し、説くことのできない究極の法である。方便品には「止みなん止みなん須く説くべからず 我が法は妙にして思ひ難し」(法華經一六三)とある。

そうした、言葉にもならず、考えることもできない眞実を、言葉で説いたり、何らかのかたちで表現するとすれば、これはもう方便としかいいようがない。説くことのできない眞実を、慈悲ゆえに、あえて説いた。それが秘妙方便であり、仏の智慧と一体の方便なのです。

**遠藤 天台**は、法用・能通を「体外の方便」、秘妙を「同体の方便」と立て分けています。つまり法用・能通は仏の真実の智慧の外に立てられた方便、秘妙は真実と一体の方便ということです。今、言われたことと同じですね。

**名譽会長** 秘妙方便こそ方便品の心であり、そこに「方便品」と名づけられたゆえんがある。また、秘妙方便の「秘」とは、ただ仏だけが知っているということ。すなわち一切衆生が仏だという真実を、仏だけが知っている。

そして、その真実は秘められているにもかかわらず、縁にふれて顕現する。そうした不可思議な生命の実相を「妙」という。

**十界論**で言えば、仏界は九界の衆生には「秘」されている。しかし、縁にふれて九界の上に顯れてくる。この不可思議が「妙」です。

**戸田先生**は「秘妙方便」について次のように教えられています。

「私も皆さんも凡夫です。しかし、われわれ自身、理のうえでは仏なのです。成仏とは、自分が仏であることを知ることで、これは秘密にされ、妙がかくされているのです。これが、を秘妙というのです。仏が、凡夫の姿で、苦労させるためにつくられたのです。これが、

ひみょうほうべん げきり  
秘妙方便の原理です。皆さん方は、地涌の菩薩なのです。この原理が心の奥底でわかれ  
ば、方便品が読めるのです」

「われわれが、ただの凡夫でいるということは秘妙方便であり、眞実は仏なのであります。  
われわれの胸にも御本尊はかかっているのであります。すなわち御仏壇にある御本尊  
即私たちと信ずるところに、この信心の奥底があります」

凡夫がそのまま仏である。これは不思議です。思議し難い。「妙」です。法華経を信じ  
ない人には、とても分からぬ。「秘」です。

齊藤 日蓮大聖人は、御義口伝で「一切衆生実相の仏なれば妙なり不思議なり謗法の人  
今之を知らざる故に之を秘と云う」（御書七一四〇）と、秘妙方便の意義を明かされていま  
す。

名譽会長 そう。自分自身が仏なのだと自覚すれば、秘妙方便が分かつたことになる。

大聖人は「妙法蓮華経と唱へ持つと云うとも若し己心の外に法ありと思はば全く妙法に  
あらず麤法なり」（御書三八三六）と仰せです。

いざれにしても、秘妙方便の「妙」とは、人間生命それ 자체の「不可思議」なのです。

すなわち、九界はすべて仏界の当体である。九界即仏界です。しかし悟つてみれば、仏界といつても凡夫の九界を離れては顯れない。九界に即してのみ顯れる。仏界即九界です。目的である仏界を「真実」、そこに至つていらない九界を「方便」とすれば、方便即真実

(九界即仏界)であり、真実即方便(仏界即九界)なのです。これが秘妙方便です。

例えば、御本尊を信受したあとの九界の苦惱は、苦惱のための苦惱ではない。すべて、より信心を奮い起こして仏界を強めるための悩みであるし、それを乗り越えて仏界(真実)を証明するための「秘妙方便としての悩み」となる。悩みは、もつと成長しなさいと呼びかける「メガホン」なのです。

遠藤 大聖人は「妙法の五字は九識・方便は八識已下なり九識は悟なり八識已下は迷なり、妙法蓮華經方便品と題したれば迷悟不二なり森羅三千の諸法此の妙法蓮華經方便に非ずと云う事無きなり」(御書七九四)と仰せですね。

名譽会長 そう。森羅万象——人生で言えば、生も死も、喜びも悩みも、罰も功徳も、生じる一切の現象、ありとあらゆる姿は、信仰者にとつて、すべて妙法の表れであるし、妙法を証明する方便なのです。戸田先生は「罰も功徳も方便です」と言われた。

例たとえば、一人の未入信みにゅうしんの人がいる。何らかの悩みがある。悩んでいる姿は地獄界じごくかいでしょう。その悩みがきつかけで信仰しんこうした。そうなれば、地獄界即仏界そくぶつかいであり、その悩みは仏界に至いたるための法用ほうよう・能通方便のうつうほうべんだつたといえる。どちらかといえば能通方便だろうか。

しかし、信心してからも悩みはある。行き詰づまりもある。ただ今度こんどは、何が起おこつても、全部ぜんぶ、信心を証明しようめいするための悩みである。秘妙方便ひみょううである。

いわんや広宣流布こうせんりゅうふのための悩みであれば、菩薩界所具ぼさつかいしょくの地獄界、仏界所具ぶつかいしょくの地獄界でしよう。こんな尊どうい悩みはない。悩みの山に挑戦ちようせんすればするほど、乗り越えれば乗り越えれるほど、仏界は強つよまつていいく。その意味で、信心が強ければ、マイナスは即プラスであり、罰ばつも即利益りよくなのです。人生のうえに起こる一切いつさいが功德くどうなのです。

今、どんな姿をしていても、一切が「成仏イユール人間革命じょうぶつイユールじんげんかくめい」という今世こんせいのドラマにとって、必要不可欠ひつようふくけつの一場面一ばめん一場面である。『眞実しんじつ』(仏界)を表あらわしている『方便ほうびん』(九界)なのです。これが秘妙方便です。

大聖人は「苦くをば苦くとさとり樂らくをば樂らくとひらき苦樂くらくともに思い合あせて南無妙法蓮華經なんむみょうほうりんげきとうちとなへるさせ給たまへ、これあに自受法樂じじゅほうらくにあらざずや」(御書一一四三よしよ)と仰おおせです。苦唱かう居ゐ

樂は九界であり方便。妙法を唱えるのは仏界であり、仏の眞実の智慧の世界です。

苦も樂も、信心という大きな高い境涯から悠々と見おろしていく。そして妙法の喜びを楽しく味わっていく——それが「妙法蓮華經方便品」を身讀したことになるのです。

須田　よく分かりました。毎日、「妙法蓮華經方便品第二」と讀誦していますが、こんなにも深い意味を感じて読んではいませんでした。

齊藤　今、語つていただいた「方便」觀は、生命の永遠觀からも論じられると思います。法華經の五百弟子受記品（第八章）には「衆に三毒有りと示し 又邪見の相を現ず 我が弟子是の如く 方便して衆生を度す」（法華經三六一頁）とあります。

たとえ、三毒強盛の凡夫の姿に生まれても、また邪見に迷つた姿に生まれても、妙法に目覚めてみれば、それは、同じように三毒強盛で、邪見に迷つた衆生を救うための方便であると。

名譽会長　その通りだ。久遠の妙法蓮華經を自らも修行し、人にも教えるという根本の使命に目覚めれば、それが分かる。そこに、最も深い人生觀があります。

妙法を持った我々は、本来、尊い地涌の菩薩である。ともに虚空会で広宣流布を誓いあつ

てきた同志です。戸田先生は、それを「思い出すんだ」とよく言られた。

また、私たちは凡夫です。しかし、願つて凡夫の悩みの姿を表しているのです。「願兼於業」です。妙法（眞実）の力を証明するための宿業（方便）です。だから絶対に、悩みを乗り越えられないわけがない。

皆、この娑婆世界という舞台に登場し、広宣流布というドラマを演じる主演俳優なのです。

遠藤 演じているということ（方便であること）を、いつのまにか忘れて、悩める役そのものになりきり（笑い）、苦惱に埋没してしまう場合もあります。それでは、いけませんね。

齊藤 秘妙方便を理解するために、もう少し続けたいと思います。

方便と真実の関係を「権実」でいえば、南無妙法蓮華經を信受する前と、信受した後では、権教（方便）の意味が変わってきます。大聖人は、信受する前を「体外の権」、信受した後を「体内の権」として、こう説かれています。

「所詮謗法不信の人は体外の権にして法用能通の二種の方便なり……今日蓮等の類南無妙法蓮華經と唱え奉るは是秘妙方便にして体内なり」（御書七一四六）

いつたん法華經（実教、眞実の教え）の智慧の世界に入れば、それまでの仮の教え（權教）も、「体内の權」として、それぞれ、全体の中に正しく位置づけられ、「權」は「權」のまま、法華經を證明する分々の「眞実」となるわけですね。

**名譽会長** そうです。先ほどのたとえで言えば、入信する前のさまざま人生体験は「體外の權」であり、法用方便・能通方便に当たる。

妙法の素晴らしさは、入信したあとの体験がすべて秘妙方便として輝くだけでなく、入信する前の体験までもが、すべて生きてくるのです。これが「体内の權」です。

戸田先生もよく「一生のすべての体験が生きてくるのだ。何ひとつ、塵も残さず、無駄はなかつたことが分かるのです。これが妙法の大功德です」と言っていた。

**須田** 素晴らしい法理ですね。

**名譽会長** 秘妙方便は、いまだ妙法を持たない人であっても、本人は知らないが（秘）、実は妙法と一体（妙）であること教えています。ゆえに、生命の奥底では、妙法を求めているのです。

**御義口伝**では「大誇法の人たりと云うとも妙法蓮華經を受持し奉る所を妙法蓮華經

方便品とは「云うなり」（御書七一四六）と仰せです。このほか、秘妙方便については、論じたいことが尽きないが、法華經全体を貫くテーマでもあるし、別の機会にしよう。

ここで、特に明確にしておきたかったのは、先ほども触れた通り、仏法の「方便」思想は、そのまま最高の「教育」思想だということです。

須田 かつて池田先生が、青年に対してこう語られたことを思い出します。

「眞の宗教性と、眞の教育の精神とは、伸び伸びとした『人間全体の解放』という理想において、実は表裏一体なのである」と（一九九〇年十一月、創価教育同窓の集い）。

齊藤 真の教育の心と法華經の精神とは、表裏一体であるということですね。

牧口先生は「法華經と創価教育」と題して、こう述べられています。

「要するに創価教育学の思想体系の根底が、法華經の肝心にあると断言し得るに至った事は余の無上幸栄とする所で、従つて日本のみならず世界に向つてその法によらざれば真の教育改良は不可能であると断言して憚らぬと確信するに至つたのである」（『創価教育学体系梗概』結語）

名譽会長 牧口先生は、ペスタロッチなどの先駆者たちが、繰り返し繰り返し訴えてき



サーマン博士と池田名誉会長の会談  
(1995年1月、ハワイ・ホノルル)

た「人間教育」の理想を、何とか根付かせたいと願われた。その「人間を幸福にする教育」の探究の結論として到達したのが、法華経だったのです。

例えればペスタロッチの言葉には、こうあります。

「人類に純粹な幸福を与える力というものはすべて技巧や偶然のたまものではない。それらはすべての人間の内に、人間のさまざまな本性といつしょにひそんでいるのである。それを引きだして育てるこここそ、人類共通の願いである」

(梅根悟訳『隱者の夕暮』、世界教育学選集35

この「人類共通の願い」を追求した果てに「教育革命」を主張され、その教育革命の実現には、法華經による「宗教革命」以外にないとされたのが牧口先生です。

この「人類共通の願い」である教育の精神について、もう少し深く見ていただきたい。

ここに、コロンビア大学のサーマン博士（宗教学部長）のインタビュー記事があるので、冒頭のところを少し、読んでくれますか。

齊藤　はい。アメリカSGIのボストン二十一世紀センターの機関紙からですね。

質問——「社会における教育の役割について、教授はどのような考えをもつておられますか。また、この点につき、教授の考えに影響を与えたものは何ですか」。

こう答えておられます。

「私は、むしろこの質問は『教育における社会の役割は何か』であるべきだと思います。

なぜなら、教育が、人間生命の目的であると私は見ているからです……」

名誉会長　ありがとうございます。まだ答えは続けれども、私は、この一言に感動したのです。

博士は、質問のしかたが違うと言われている。「社会における教育の役割は何か」ではなく、「教育における社会の役割は何か」というべきだと。ここには、博士の透徹した人間

觀がにじみ出でてゐる。

つまり「教育は、社会の一部分ではない。社会から派生したものでもない。教育こそが、最初から人間とともにあり、人間の最も根元的な営みである」という見方です。

「人間」とは「教育」を離れてありえない存在なのだと。だからこそ「師弟」が、根本の大事となるのです。

須田　この場合の教育は、機構や制度としての教育より、もつと深く、広い次元ですね。

名譽会長　そう。博士は「教育が、人間生命の目的である」と述べられている。言い換へれば——人間は何のために生まれたのか。何のために生きるのか。それは「教育によつて、生命の可能性を極限まで開くため」である、ということでしょう。

その究極が（仏知見の）開示悟入です。

斎藤　博士は続いて、こうも語られています。

「私のこのような考えに影響を及ぼしているのは、仏陀の教えです。私の認識では、仏

教は、最も真実の意味において教育的な教えです」

「仏教は本来、宗教伝道の運動ではありません。むしろ宗教的な側面をもつた教育運動

です」と。

名譽会長 錚い洞察するど どうさつだとと思う。

人間教育と仏法は表裏ひょうり いっぴ一体なのです。ゆえに、牧口先生は教育から出発しゆつぱつして法華經に至り、私は法華經を根底こんていに、教育・文化運動うんどうを繰り広げているのです。

「仏教は教育運動」ひよううんどうといふことを、「方便」ほうべんとの関連かんれんで言えば、こうなるだろうか。

すなわち、自らの仏性みずか ぶっしょうを開くひらといふ、「自己教育」じき きょういくを根本こんぽんにして、同時に、さまざま智慧え わを湧かせ、さまざま方便ほうほう（方法）つかを使って、人々の仏性をも開いていく運動であると。この、自他ともの「人間開発」かいはつ「人間教育」にこそ、人間としての最高さいこうの軌道があるのではないだろうか。

遠藤 そうしますと、成道した釈尊が逡巡しゆんじゅんの末すえ、苦惱くのうに沈む人々に正法を説こうと立ち上がった瞬間しゆんかん、いわば「方便」の出発点であるあの瞬間に、人間本来の生き方が凝縮ぎょうしゅくされているといえるのではないでしょうか。

名譽会長 そうだろう。釈尊の成道後の生涯じょううがいは、そうした瞬間の連續れんぞくだつたと思う。「方便」は、人を救わんとする慈悲じひです。智慧です。行動こうどうです。「方便」という言葉ことばに

は、一切の固定化に陥らず、常に、どう、より深く、より広く、人々を救っていくかとい  
う、ぎりぎりの挑戦の心が込められているのです。

## 如我等無異——人材育成の心

須田 学会活動も、自分の立場で、自分なりの「自己教育」「人間教育」に取り組んでいくことが大事ですね。

名誉会長 そこなのです。弘教はもちろん、人材育成も、すべて法華経の精神にかなつた実践です。また他の文化的・社会的活動も、人材を育て、仏縁を広げる方向へ向いてこそ、深い意味がある。方便品に「如我等無異（我が如く等しくして異なること無からしめん）」（法華經一七六）とあります。

一切衆生を、自分と同じ境涯にまで高めたいという仏の誓願です。ここにこそ、人材育成の精神、「人間教育」の精神の根本があると思う。それが「師弟」の心です。もちろん、自分も更に成長していく立場ですから、「自分と同じように」というより、

「この人を自分以上の人材に育てよう」という決意が「如我等無異」に通じるでしょう。

齊藤 人を育てるどころか、『自分以上に偉い者は認めない』というのが日顯宗ですね。法華經と正反対です（笑い）。誤った宗教は、皆そうです。

名譽会長 後輩のために、どれだけ祈つたか、苦労したか。その慈愛と真剣さに「人間性」の真髓がある。

学会は「人間性の組織」です。ゆえに權威でも号令でもない。「人間性」に触れる感動とともに前進していくのです。

ロシアの民衆詩人ブーゲキンの詩才を育てたのも、農奴の一老婦人の人間性でした。詩人は彼女を「おかあさん」と呼び、心から信頼した。世界の人々の心を揺さぶってやまない彼の作品は、「おかあさん」から聞いた、民衆の言葉による民衆の物語が源になつている。

また、『三重苦』のヘレン・ケラーを、ハーバード大学にまで行かせたのは、サリバン先生という女性です。彼女は自身の才能や可能性の一切を犠牲にしてまで、生涯、ヘレンの目となり、耳となつて働いた。

サリバン女史の晩年、ある大学から一人に名誉博士号が贈られることになった。しかし女史は断つた。「愛する教え子のヘレンが名譽をうけただけで、わたくしはこの上もなくまんざくです」（村岡花子著『ヘレン・ケラー』、偕成社）と。

翌年、女史にも称号が贈られるが、その四年後、女史は亡くなる。そのとき、ヘレンは堅く心に誓つたという。

「先生は、自分のような者のために、その一生を捧げきつて死んで行かれた。それこそ完全な奉仕の生涯である。残されたわたしこそ、その連続でなければならぬ」（ヘレン・ケラー著、岩橋武夫訳『わたしの生涯』、角川文庫の解説）。そして全世界を舞台に、彼女は、目の不自由な人たちへの救援運動を展開していったのです。

こうした、地道な一人の婦人。生涯、表舞台に出ることのなかつた一教師。「人間教育」の勇者とは、こういう人たちのことではないだろうか。

その意味で、妙法を胸に日夜、人材育成に奮闘している学会の同志が、どれほど尊く、どれほど偉大な存在か。

方便品に「是の法は示すべからず 言辭の相寂滅せり」（法華經一五六）——この法は

(言葉で) 示すことができない。言葉の表現は滅し尽きてしまつてゐる(この法を示すのに遠く及ばない)——とある。

妙法の偉大さが、言葉では表現できないと同じように、妙法に生きる人生の偉大さも、言葉では言い表せないのである。

齊藤　「人を育てる」ということについて、以前、先生が語つてくださつた魯迅の言葉が忘れられません。

「生きて行く途中で、血の一滴一滴をたらして、他の人を育てるのは、自分が痩せ衰えるのが自覚されても、楽しいことである」(石一歌著、金子二郎・大原信一訳『魯迅の生涯』、東方書店)と。

名誉会長　今、私も全く同じ気持ちで、青年を育ててゐる。諸君も、そういう人生を歩んでほしい。それが法華經を信ずる人の生き方であり、「師弟不二」です。

そして、師と弟子が一体となつて、人類を潤す人間性触発の教育運動を繰り広げていく——その闘達な社会貢献そのものが、一つの次元から言えば、仏界即九界、九界即仏界であり、ダイナミックな「秘妙方便」の行動になつてゐるのです。

## 方便品②

かいさんけんいち  
開二顕

してい

「師弟の道」から「師弟不二の道」へ

齊藤 先日、池田先生がマンデラ大統領（南アフリカ共和国）と再会された記事（聖教新聞一九九五年七月六日付）を読みました。

会談の内容も素晴らしく、何より感動したのは、前回の出会い（九〇年）以来、池田先生が、アパルトヘイト（人種隔離）反対を訴える『人権写真展』をはじめ、文化・教育による多角的な支援の提案を実現してこられたという『事実』です。

名譽会長 マンデラ大統領は「正義の巖窟王」であり、現代の英雄です。その人権闘争を支え、受け継ぐ南アフリカの人々もまた偉大です。

世界への精神的影響も大きい。

大統領のような闘士が一人いれば、皆が学び、仰ぎ、全人類の境涯が高められる。大統

領の戦いを支持し、広く知らしめていくことが、人類全体の人格を高めることに通じるのです。

世界には、血涙の苦闘のきなかの人々が、数限りなくいる。この方々にとつて、大統領の行動が、勝利が、どれほどの希望の光明と輝いていることか。

遠藤　日本にいると、なかなか分からないです。『人権後進国』ですから。

名誉会長　そう。境涯を変えなければいけない。現代は文明社会全体が科学技術に頼り、経済競争に目を奪われ、自然を破壊し、殺戮兵器をつくり、不信と欲望をエスカレートさせている。

まるで精神的な「幼児」が、危険な「火器」を弄んでいるようなものだ。

人間を取り巻くものは変わったのに、人間だけが変わつていない。

法華経の意義は、そうした未熟な人類を、賢き人類へと変革させていくことがある。「仏界」という、一人一人の内にある最高の境涯を開発することにある。

全人類の境涯を高めたい——この一点に、戸田先生の願いと悩みもあつた。

『我ら学会員こそは、「地涌の菩薩」である。「如來の使い」「日蓮大聖人の使い」と確信

すべきである。この確信に立つとき、私どもは「如來の事」を行わなくてはならない。それは何か。それは一切の人をして仏の境涯におくことである。すなわち、全人類の人格を最高の価値にまで引き上げることである」と。

全人類を仏に——。戸田先生は、別の折にも言われている。法華経の「開三顛」で明かされる「一仏乗」こそ、「人類が志求すべき最高の境涯」を教えていると。

## 方便品から

「舍利弗、如來は但一仏乗を以つての故に、衆生の為に法を説きたもう。余乗の若しは二、若しは三有ること無し」  
(法華經一六七)

舍利弗よ。如來は、ただ一仏乗によつて、衆生のために教えを説かれるのである。如來の教えは、この一仏乗のほかに、二乗も、三乗もない。

ここでは、この戸田先生の達観を指標として、方便品の「開三顯」の法門を探究してみよう。

## 法開会と人開会

齊藤　はい。まず基本的なことを確認しておきたいと思います。

「開三顯」とは、方便品（第二章）に始まる法華経述門の中心的な説法の内容を要約した言葉です。「三乗を開いて一乗を顯す」という意味です。

「三乗」とは、声聞乗・縁覚乗・菩薩乗の三つをいいます。それぞれ、声聞のための教え、縁覚のための教え、菩薩のための教えという意味です。「乗」と言われているのは、教えを乗り物に譬えています。仏の教えは、人を乗せて、より高い境涯へと運ぶものだからです。

また「一乗」とは「唯一の教え」という意味です。仏の唯一の教えは「仏に成る」ための教えなので「仏乗」（ぶつじょう）とも「一仏乗」とも言います。これには、仏自身が乗ってきた乗り

物という意味もあると考えられます。

仏自身が歩んできた道を教え、仏自身が乗つてきた乗り物を与えるのが一乗です。

遠藤 方便品では、いわゆる「開示悟入の四仏知見」として一乗を明かしています。すなわち、衆生に仏知見を開かせ、示し、悟らせ、仏知見の道に入らせるのが、仏の唯一の教えです。またこれが、仏がこの世に出現した唯一の目的であるという意味で、「一大事因縁」とも言われています。(本文一四二ページの経文を参照)

仏知見とは、仏の智慧であり、悟りです。一切の究極を知る最高の智慧なので、方便品では「一切種智」とも言われています。この智慧を開いて得る最高の悟りを「無上菩提」(阿耨多羅三藐三菩提)と言います。

仏知見こそ、一乗が教えるものなのです。

須田 ところが、この仏知見は簡単には分からぬ。言葉を超えて、思考を超えて、いるからです。人間だれしも、種々の異なつた執着を持つてゐる。ゆえに、いきなり随意で仏の真意(仏知見を開示悟入すること)を説いても理解できないし、拒否したり不信を起こして悪道に墮ちてしまうかもしれない。そこで隨他意として、衆生の機根に合わせた教えが

必要になつてくる。

ここから仏の「方便の力」によつて、衆生の生命状態に応じて説かれた教えが三乗です。それは、仮知見を教えるものではない。仏の眞の目的ではない。しかし、目的である一乗を教えるためには、その衆生に対して不可欠の手段になるものです。

名譽会長 方便品では、三乗の教えを仏が説いた「真意」は、一乗にあることを徹底して説いている。これが開三顯一です。仏の教えは一乗だけであり、二乗も三乗もないと強く言っています。

「如來は但一仏乗を以つての故に、衆生の為に法を説きたもう。余乗の若しは二、若しは三有ること無し」（法華經一六七）とある。これは「顯一」（一乗を顯す）の面です。

また「諸仏、方便力を以つて、一仏乗に於いて分別して三と説きたもう」（法華經一七〇）とあるのは、「開三」（三乗を開く）の面を言つた経文です。三乗は、一仏乗を仏の方便の力で説き分けたものであると。

仏の真意は一仏乗にしかないことを、方便品では繰り返し強調するのです。

このように、「三乗は方便」「一乗こそ眞実」と明かして、三乗を一仏乗のもとに統一す

ることを「開会」と言う。

この開会には人と法の二面がある。

**齊藤** はい。「法開会」は、今述べられたように、三乗を一乗に統一することです。統一された後は、三乗の教えも一乗のなかに正しく位置づけられ、それぞれに意義があることになります。部分観として生かされるのです。

これに対して「人開会」とは、一乗によつて教化される衆生はすべて菩薩であると明かすことです。

方便品に「諸仏如來は但菩薩を教化したもう」(法華經一六七)とあり、また「但一乗の道を以つて諸の菩薩を教化して 声聞の弟子無し」(法華經一九〇)等とあります。

これは「仏乗」という乗り物を示して、一切衆生、特に声聞・縁覚という二乗に、これに乗りなさいと呼びかける。それによつて二乗も、菩薩へと統一されます。菩薩とは「成仏を目指す人」であり、より深くは「成仏が確定した人」です。その意味で摩訶薩(偉大な人)とも言われます。

**名譽会長** 要するに、仏の教えは「一仏乗しかない」と、はつきり言うことは、一切衆

生が菩薩であると示すことになる。二乗も菩薩であり、仏に成れるのです。

人開会は、一乗の教えがすべての衆生を成仏させることを強調するものです。その要が

法華經の「二乗作仏」です。

この法と人の二面から見ていけば、開三顯一が理解しやすいのではないだろうか。特にここでは、人開会つまり二乗作仏を中心こころを考察していきたいと思うが、どうだろうか。

齊藤 賛成です。二乗作仏こそは法華經の独自の法門ですから。

## 二乗作仏の意義——十界互具

遠藤 「二乗作仏」については、私も教学試験のたびに教わりました。先輩たちが必ず言うことには「二乗根性にはなるな」と(笑い)。二乗というと、頭はよいけれども、それを鼻にかけていて、利己的で、人を救おうという慈悲がないくて……という悪いイメージが強いのですが。

名譽会長 それだけでは、二乗がかわいそうだね(笑い)。たしかに、そういう面もある

だろうが、多くの場合、そういう人は「エセ二乗」であつて、二乗を二乗たらしめている激烈なまでの「求道心」をもつていはない。「真理への渴仰」がない。

戸田先生は、皆に分かりやすいよう意味を広げて、現代において二乗とは「知識人」にあたり、本来ならば「世の宝」となる人々であるとされています。

例えば、ノーベル賞をいくつももらうような大学者、大哲学者をイメージすればよいかもしれません。しかも名聞有利を捨て、私利私欲を滅し尽くそうと努力している。いわゆる大人格者です。その意味では、二乗など、なろうと思つても、そう簡単になれるものではない（笑い）。

須田　それほどの仏弟子たちが、どうして永久に成仏できないとされたのか。考えてみれば不思議ですね。

遠藤　法華経が説かれるまでは、その嫌われ方も辛辣です。

“焼いた種のように絶対、仮性の芽は出ない”とか“地獄に堕ちるほうが、まだましだとか（笑い）。

齊藤　二乗の修行の理想は「灰身滅智」です。煩惱のよりどころとなる肉体も、苦しみ

を感じ

する心の

働き

も、すべて滅

した状態を

目指

します。

「身も心も

うせ

虚空

の如く成るべ

し」

(御書三九二六)

と。それでは、仏になるべき自分すら残りません。

須田

また、二乘

とよく比較

されるのが、三乗のなかの

菩薩

です。菩薩には

「利他

」の

心があるけれども、二乘には「自利

」しかない。だから二乘は成仏

できな

いのだと。

名誉会長

六道

(地獄界

から天界

まで)

の世界を嫌

うのが二乘

ですから、そこから出で

虚空の如くになつたら、もう現実世界には戻

つてこない。戻つてこず、六道の衆生を

救おうとしない。実は一切衆生に恩があることを忘れてしまう。

「永く六道に還らんと思わず故に化導の心無し」(御書四三四)

また「解脱の坑に墮し

て自ら利し及以び他を利すること能わず」(御書一九一)

です。救うべき人々を見捨てて

しまつては、もはや仏法ではない。また、それでは自分も救われない。ゆえに「一念も二

乗の心を起すは十惡五逆に過ぎたり」(御書四三五)

とされたのです。

須田 そうしますと「不知恩な二乗なんか放つておいて(笑い)、菩薩になればいいじゃ

ないか」となるのが普通だと思うのですが。

名誉会長

それが三乗のうちの菩薩乗だね。しかし、「二乗は成仏できない。菩薩なら

成仏できる。——実はここには、重大な矛盾がある。

ここどころを掘り下げるれば、法華経が説かれなければならなかつた理由も分かつてくるのです。

## 方便品から

「舍利弗當に知るべし 我本誓願を立てて 一切の衆をして 我が如く等しくして異なること無からしめんと欲しき 我が昔の所願の如き 今者は已に満足しぬ 一切衆生を化して 皆仏道に入らしむ」  
(法華經一七六)

舍利弗よ、次のことを知りなさい。私は、過去に誓願を立てて、一切の人々を、自分と等しくして異なるないようにしたいと思つた。この私の昔からの願いは、今は、すでに満たされた。すべての衆生を導いて、みな仏道に入らせるのである。

仮に二乗を放つておいて、菩薩になつたとしよう。しかしそれでは、二乗が六道を救わないのでと同じく慈悲なのです。

菩薩は「四弘誓願」といつて、成仏を目指して四つの誓いをした。その一つ、「衆生無辺誓願度」とは、すべての衆生を救わんとすることです。二乗を不作仏のまま見捨てるなら、菩薩は、この誓いを捨てたことになる。誓いを捨てれば成仏はできない。

大聖人は「所詮は二乗界の作仏を許さずんば菩薩界の作仏も許さざるか衆生無辺誓願度の願の闕くるが故なり」（御書五八九頁）と仰せです。

爾前經では、『菩薩は仏になれる。二乗はなれない。このことを菩薩は悦び、声聞は嘆き、人界・天界の衆生等は思いもかけない』（御書四〇一頁）等というが、ここに大きな錯覚がある。菩薩も、自分だけは大丈夫だと笑つてはいられないのです。

遠藤 道理ですね。

名譽会長 なぜ、こういう錯覚と矛盾に陥つてしまふのか。結論から言えば、法華經以外は「十界互具」ではないからです。

須田 十界とは、地獄界から仏界までの十種類の生命の境涯ですが、十界互具とは、

十界のうち、すべての一界に、そのほかの九界が具わっていることです。御書には「十界互具」と申す事は十界の内に一界に余の九界を具し……」(御書四〇〇六)とあります。

**齊藤** 十界互具のポイントは「九界即仏界」「仏界即九界」にあります。そのうち迹門では「九界即仏界」が表になっています。二乗も含む九界に、仏界が具わっていることを明かします。

**名誉会長** 端的に言えば、仏界とはどこにあるか。ほかでもない、二乗界にある。逆に、二乗界とはどこにあるか。ほかでもない、菩薩界にある。また仏界にもある。

生命觀の大転換です。

**齊藤** 「十界互具」の生命觀に立てば、菩薩が「二乗は嫌だ」と言つてもだめなんですね。「それは、お前のなかにも、あるじゃないか」となる(笑い)。

**遠藤** 二乗が成仏できないとすれば、菩薩に具わる二乗界が成仏しないことになる。生命は、そこだけ切つて捨てるわけにはいかないので(笑い)、菩薩そのものが成仏できないことになります。

**須田** 大聖人が「菩薩に二乗を具す二乗成仏せずんば菩薩も成仏す可からざるなり」

(御書四二二六)とおつしやつてゐるのは、そのことですね。

名誉会長 そうです。この原理は、十界の各界すべてについて同じです。

「二乗界・仏にならずば余界の中の二乗界も仏になるべからず又余界の中の二乗界・仏にならずば余界の八界・仏になるべからず」(御書五二二六)と仰せの通りです。

「二乗不作仏」ならば、仏ですら、仏ではありえなくなる。仏の中の二乗界が成仏しないからです。

法華經以前の經典には、十界それぞれの因果が別々に説かれている。しかし、そこで説かれる成仏には実体はなく、『影』のようなものです。

法華經には、その十界の因果の「互具」が説かれている。ゆえに法華經によつて初めて、十界すべての衆生の成仏が可能となるのです。「十界互具」が説かれるか否か。ひとえに、ここにかかっている。

遠藤 「法華經とは別の事無し十界の因果は爾前の經に明す今は十界の因果互具をおきてたる計りなり」(御書四〇一六)——法華經とはほかの何を説いているのでもない。十界の因果は爾前の經に明かしているが、今(今經)法華經)は十界の因果の互具こそを定めて

いる——と、大聖人が明言されている通りですね。

齊藤 そうしますと、成仏できないと聞いた一乘の嘆きは、菩薩にとつても「他人ごと」ではなかつたと言えますね。

名譽会長 そこなのです、大事なのは。

大聖人は「二乗を永不成仏と説き給ふは二乗一人計りなげくべきにあらざりけり我等も同じなげきにてありけりと心うるなり」（御書五二二六）と仰せです。

そして「人の不成仏は我が不成仏、人の成仏は我が成仏・凡夫の往生は我が往生」（御書四〇一七）という考え方を示されている。

十界互具になる前は、他の衆生のことは、あくまで「他人ごと」であつた。それが十界互具になつて、「人の成仏は自分の成仏」「人の不成仏は自分の不成仏」と受け止めていく生き方に転換している。これは生命觀、世界觀の大変革です。

「他人だけが不幸」はありえない。「自分だけが幸福」もありえない。他者のなかに自分を見、自分のなかに他者との一体性を感じていく——「生き方」の根底からの革命です。すなわち、人を差別することは、自分の生命を差別することになる。人を傷つければ、

自分の生命が傷つく。人を尊敬することは、自分の生命を高めることになる。

齊藤 「十界互具」の生命観に立てば、人間は差別を超える、平等になれるということですね。

名誉会長 その通りです。「権教は不平等の經なり、法華經は平等の經なり」（御書ハ一六六）と大聖人は仰せです。法華經は、単なるスローガンとしての平等ではなく、生命の法理のうえから、そして「生き方」の根源から、自他共の幸福への道を教える經典なのです。そして大聖人は、末法は「南無妙法蓮華經の大乗平等法の広宣流布の時なり」（御書ハ一六六）と教えてくださっています。

遠藤 法華經に説かれる「不輕菩薩」は、十界互具の生命観を「振る舞い」に示したものですね。不輕菩薩は軽蔑されても、迫害されても、上慢の四衆（慢心した出家・在家の男女）に向かつて礼拝行を貫きました。

名誉会長 詳しくは不輕品のところで語ることになると思うが、大聖人は「自他不二」の礼拝」（御書七六九六）と仰せです。

不輕菩薩が人々を礼拝すれば、人々の生命に具わる仏性がまた、不輕菩薩を礼拝するの

であると。甚深の法門です。

英國の詩人ジョン・ダンは言つてゐる。

「人は孤島にあらず。自身のみで完全なる者はなし。人はみな大陸をなす一部なり。大陸の一部なり。波きたりて土くれを洗いゆけば、洗われしだけ、ヨーロッパは小さくなれり。さながら岬の消えゆくごとく、さながら汝の友そして汝自身の領地の消えゆくごとく。一人の死も我を小さくせん。我は人類の一部なるゆえに。されば、誰がために（弔い）の鐘は鳴るやと問うなけれ。汝自身のために鳴るなり」（『ダンの祈り』）と。

「あなたも私も、人類といふ大陸の一部」——すべての人の幸不幸を我が幸不幸と観じて生きる「大陸大の境涯」を開きたい。

否「宇宙大の境涯」を開かせたいというのが、戸田先生が強調された「一仏乗」の目的であり、「開三顯」の心ではないだろうか。そこまで人類の境涯を高めたいと。

須田　目がさめるような思いがします。一乗作仏には、ここまで現代的な意義があつたわけですね。

名譽会長　ただ、ここで論じたのは「迹門の十界互具」であつて、「九界即仏界」「仏界

「即九界」の両側面のうち、「九界即仏界」の面だけです。眞の十界互具は、本門の寿量品（第十六章）で、仏の常住が明かされて初めて初めて完成する。

これはまた、別の機会に語ることにしよう。

須田 祈尊は「大乘平等の法」（法華經一七五頁、方便品）と呼んでいますが、こうした、「最高の法」「最高の生き方」を知つた二乗の喜びは、どれほどだつたでしょうか。

遠藤 経文では、舍利弗は歡喜のあまり思わず躍りあがつて、祈尊に向かつて合掌したと説かれています。

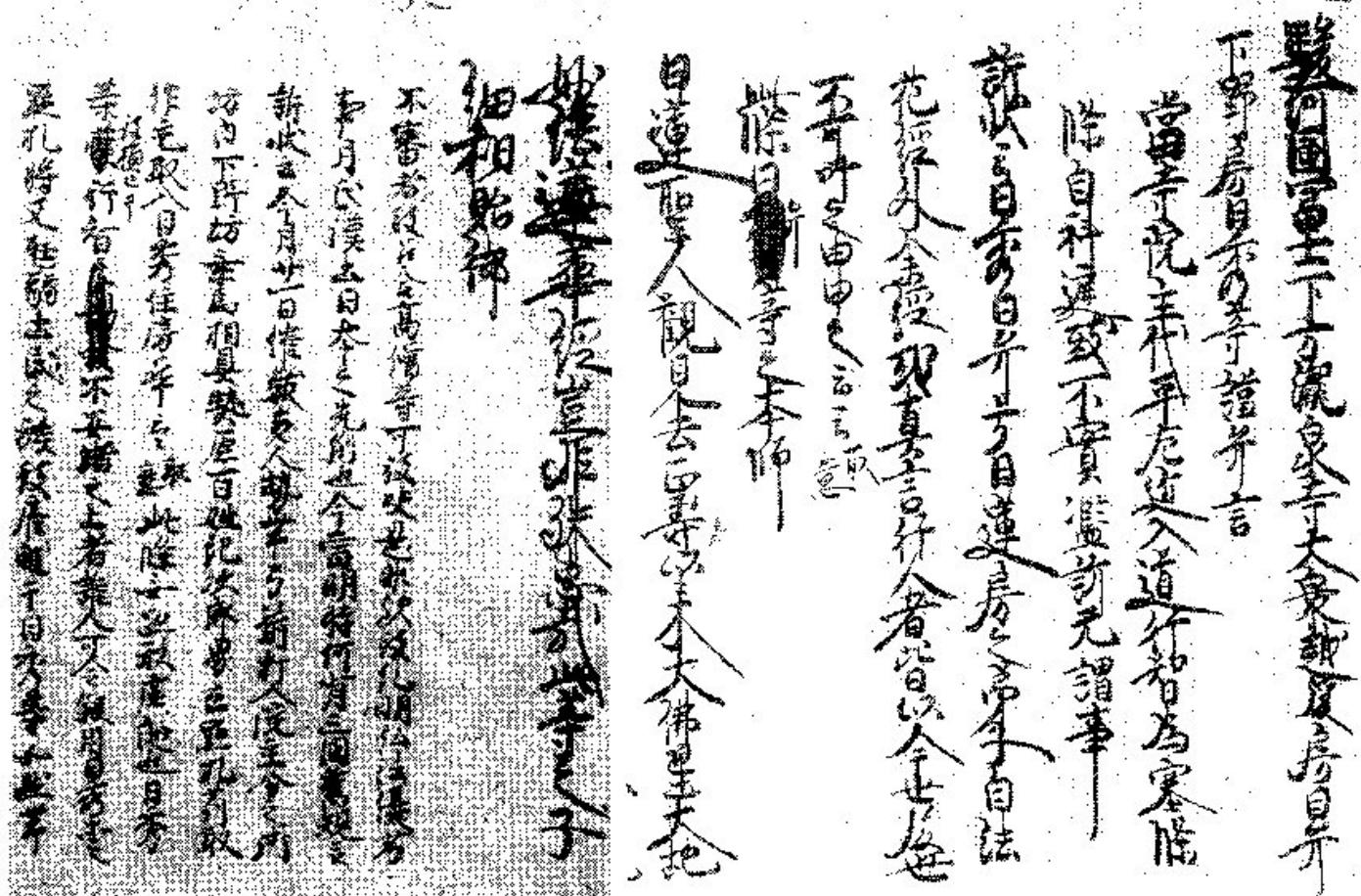
「踊躍歡喜。即起合掌（躍りあがつて歡喜し、起ちあがつて合掌した）」（法華經一九三頁、譬喻品II第三章）と。

齊藤 「智慧第一」の大学者が、躍りあがるぐらいですから（笑い）、よほどうれしかつたのでしょうか。法華經によつて蘇つた「声聞」の姿ですね。

名譽会長 根底から一念が変わつたのです。

そして舍利弗は、一仏乗を納得してこう告白しています。

「今、仏から未曾有の法を聞いて、すべての疑いや悔いがなくなり、心身ともに安穩に



師弟一体で正義の主張をされた滝泉寺申状の御真筆（部分）。前半が日蓮大聖人、後半が日興上人の御真筆による（「日蓮聖人真蹟集成」法藏館より）

なりました。今日はじめて知りました。  
自分は眞の『仏子』です。仏の口から生  
まれ、仏の教化から生まれたのです」  
(法華經一九四六、趣意)と。

この「仏子」という言葉は、大乗では  
菩薩を意味します。舍利弗は「仏乗を  
信解して、声聞から菩薩に生まれ変わつ  
たのです。

遠藤 このことは、「三車火宅の譬え」  
を聞いて開三顕一を会得した迦葉、目連  
等の四大声聞の場合も同じです。

彼等は、信解品(第四章)で「我等は  
今、眞の声聞になつた。仏道の声を一切  
の人々に聞かせていこう」(法華經二七五

不思議の事の多き言葉  
當寺院奉事奉入道行者為寒風  
性自持運致不實鑑定元詔事  
誠自不自是自蓮房名本自法  
花經火入度現真言行人者皆以今世之  
至半生之由也  
修日新音之本仰

日蓮聖人親見去三界ノ美木大佛聖光地

妙法蓮華經正統傳抄方丈子  
細相胎神

不審者故は高僧寺不收坐也非久故而謂之是愚方  
事月火度之日本之光明之今請得行者曰是愚方  
考之下所切實相要繁庶百姓此之本學也正凡有取  
業事行者無事不平庸也者善人不無間者也  
是孔經又在弱上以之渡於唐地于日本之季之也

（）と述べています。すなわち「教えの声を聞く声聞」から、「教えの声を聞かせる真の声聞」へと生まれ変わつた。

\*長者の家が火事になり、中で遊んでいた子どもを長者が門外にある三車（羊車・鹿車・牛車）を与えると称して助け出し、実際には大白牛車を与えた。譬喻品第三に説かれている。

名譽会長　そう。開会されれば、声聞は声聞の姿のままで、「如來の使い」としての本來の使命を果たせるようになるのです。

齊藤　声聞たちは、更にこう変わりました。

「世尊は大恩をくださつた。希有なることをもつて、憐れみ、教化して、私たちに利益を与えてくださつた。無量億劫という長い時間をかけても、だれがその恩に報いることができるであろうか。できるはずがない」（法華經二七六頁、信解品、趣意）

「不知恩」とされた一乗が、仏の大恩を贊嘆している。これは一八〇度の転換です。

須田　そして、釈尊は言います。

「汝たちの修行するところは、菩薩の道である。だんだんと学を修めていって、ことごとく必ず仏となるべきである」（法華經二九三頁、藥草喻品II第五章）

「多くの菩薩たちが声聞・縁覚となつて、多くの衆生を教化するのである。彼らは、内に菩薩の行を秘め、外には自分は声聞であるという姿を見せていて。生死の輪廻を厭うなど、いかにも声聞らしくしているけれども、実は、自ら仏の国土を淨めているのである」（法華經三六〇経、五百弟子受記品＝第八章、趣意）と。

名誉会長　あなたがたは自分を声聞だと思つてゐるけれども、実は「菩薩」なのですよ。あえて声聞の役を演じながら、人々を仏道に向かわせているのですよ——こう教えているのだね。

## 一仏乗とは師弟不二の道

須田　方便品でも、一仏乗はただ「菩薩」だけを教化する教えであることが強調されています。

ここで分かりにくいのは、一仏乗を信解した菩薩と、もとの三乗のうちの菩薩との関係です。両者は同じなのか異なるのか。異なるとすれば、どう違うのか。

**遠藤** この問題は、中国仏教では、三車家・四車家の論争として知られています。譬喻品(第三章)では三車火宅の譬えによつて開三顕一を説いています。その詳しい内容は省きますが、声聞乗が羊の車に、縁覚乗が鹿の車に、菩薩乗が牛の車に、そして一仏乗が大白牛車に譬えられています。

したがつて、菩薩乗(牛車)と一仏乗(大白牛車)が同じだとする立場は、車が三つだけあることになりますから三車家、違うとする立場は、四つになるので四車家と呼ばれました。天台大師は四車の立場です。

**名誉会長** いろいろな論じ方ができると思うが、一次元の見方として、こう考えたらどうだろう。

一乗が顯される前の三乗の仏弟子たちは、一応、「師弟の道」を歩んでいた。しかし、開三顕一は「師弟不二の道」を歩むことを教えていると。

**斎藤** 「師弟」から「師弟不二」へ——それは、どういうことでしょうか。

**名譽会長** 「三乗」のなかの菩薩は「二乗不作仏」という差別を残した菩薩です。「十界各別」であり、ゆえに菩薩が衆生を救うこともできず、菩薩自身が仏になることもできな

い。

それに対し、仏の願いは一切衆生を仏にすることにある。

師弟の境涯の違いは致し方ないとしても、師と弟子の「心」が、「願い」が、「哲学」が、根本的に違つてゐるのです。

一方、「開三顯一」された後の菩薩は「蘇生した声聞たち」も含め、すべての衆生が平等に成仏できるという「十界互具」の法理に立つてゐる。

そして、この大哲学の上に、すべての人々を仏にしようという大闘争の軌道に入つた。そこで初めて、仏が歩んでいるのと同じ道に入った。根本の一念において、師弟が目的を同じくする同志となり、「不二」の道を歩む先輩と後輩の関係になつた。そのように進んでいくのが、眞の師弟なのです。

斎藤 なるほど、そういう見方ができるのですね。

名譽会長 しかも、現実社会という「海」に飛び込み、民衆一人一人を幸福への「大船」に乗せていく——この戦いにおいては、仏もまた菩薩なのです。大聖人は十界互具を説明されて、「仏も又因位に居して菩薩界に摄せられ妙覚ながら等覺なり」(御書四〇一)

と仰おおせです。

ともあれ、師の心は「如我等無異」です。方便品に「一切の衆をして 我が如く等しくして異なること無からしめんと欲しき」(法華經一七六頁)とある。すべての衆生に、仏と不二の境涯を得させようという慈悲です。

また「諸仏の本誓願は 我が所行の仏道 普く衆生をして 亦同じく此の道を得せしめんと欲す」(法華經一八三頁)と。

同じこの道を歩ませたい、不二の道を会得させたい——これが仏の「本誓願」です。

もちろん、法華經以前の三乗も、仏を信じてついてきた。それなりに「師弟の道」を歩んできただしよう。しかし、そこには自分は自分、仏は仏という断絶の心があつた。師の心を知らなかつた。その迷妄を破つたのが法華經です。

「開三顯一」とは、「師弟の道」から「師弟不二の道」へと、弟子の一念、弟子の生き方を、根底から変革させるものではないだろうか。

須田 よく分かりました。先ほど話に出ましたが、舍利弗は「仏乗を聞いて、自分が「真の仏子」であると確信しました。「不二」の意義は、この「仏子」という言葉にも込め

られているのではないでしようか。

名譽会長 そうだね。戸田先生は言われていた。

「かじ屋やの弟子でしであるから、かじ屋やでしよう。魚屋さかなやの弟子だから魚屋やでしよう。同じよう

うに仏様ほとけさまの弟子は仏様やでしよう。うまくいっています」「(我々われわれ) 大聖人様おおの仰おおせ通り折しゃく伏ふくしているのですから、大聖人様やの弟子でしなのです」と。

また「我々は仏様やの子供こどです」と、何度も強調きよちやうされていた。

自覺じかくしようとしまいと、「ライオンの子」は「ライオン」です。「仮かの子」は「仮か」です。他の何ものでもない。ライオンであるという事実、仮かであるという事実に変わりはない。それを「自覺」すれば「不二ふに」の道となる。

遠藤ふれい 「仮か」とは、声聞しよもんとか縁覚えんがくとか菩薩ぼさつとかの立て分けを超えた言葉ことばですね。具体的ぐたい的な振てきる舞いは、菩薩ぼさつだと思います。

「仮か」という言葉には、弟子を「不二ふに」の境涯きょうがいに高めたいという師しの慈愛じあい、そして、どこまでも師と「不二ふに」の心で進むのだという弟子の決意けついが込められているのではないでしようか。

名譽会長 その通りだと思う。

仏にとつては、十界の衆生すべてが「吾が子」です。そのなかでも、妙法を受持した衆

生こそが「眞の仏子」と言えるでしょう。

宝塔品（第十一章）に「（未来の世において法華経を持つものは）是れ眞の仏子」（法華経四一九  
経）と説かれる通りです。

齊藤 法華経が滅後のための經典であることを考えれば、「眞の仏子」とは、具体的には「地涌の菩薩」を指すといつてもよいのではないでしようか。

名誉会長 そうです。

「子とは地涌の菩薩なり父とは釈尊なり」（御書八〇三㌻）と、大聖人は仰せになつてい  
る。師と同じ誓願、同じ責任感、すなわち師弟不一に立ち上がつた弟子が「地涌の菩薩」  
です。そして「日蓮と同意ならば地涌の菩薩たらんか」（御書一三六〇㌻）と仰せです。こ  
の「同意」に意味がある。

日蓮大聖人の御誓願を我が誓願として、今まさに広宣流布へ進んでいる創価学会こそ、  
久遠の使命を担つた「地涌の菩薩」の教団です。大聖人と一体の弟子の集まりなのです。

遠藤 しかし、学会員が地涌の菩薩であると、言わせないようにしてきたのが宗門です。「地涌の菩薩」ではなく、せいぜい「地涌の菩薩の眷属」なのだと。

須田 眷属というなら、私たちは日蓮大聖人の讃頌の本眷属です。堕落した坊主の眷属などでは絶対にない。

斎藤 だいいち、「皆地涌の菩薩の出現に非ずんば唱へがたき題目なり」（御書一三六〇ジ）との大聖人の御明言を、彼らはどう拝すのでしょうか。

須田 日寛上人も、大聖人と「不二」の境涯になるのが、大聖人の仏法の真髓であることを強調されています。

「我等、妙法の力用に依つて即蓮祖大聖人と顕るるなり」（文段集六七六八）

「我等この本尊を信受し、南無妙法蓮華経と唱え奉れば、我が身即ち一念三千の本尊、蓮祖聖人なり」（文段集五四八九）と。

遠藤 その御精神とは正反対に、「不二」にさせまいとするのが日顕宗です。大聖人の弟子が大聖人と「不二」の道を進むことが、彼らには、よほど都合が悪いのでしょうか。

須田 「不二」たるべき師と弟子を、どうしても引き離したい。要は、そのすぎ間に、

自分たちが入り込んで、弟子たちの上に君臨したいのです。

大聖人の凡夫即極の教え、それを受けた日寛上人の御教示を、真っ向から否定するものです。

齊藤 「本仏」 という言葉さえ、彼らにとつては、自分たちを権威化する手段となつています。

大聖人を、凡夫から隔絶した超絶の存在のように思わせておいたほうが、法主をはじめとして自分たちの権威も高まるという邪智です。

名譽会長 大聖人を崇めているようで、実は大聖人の御心を殺しているのです。

最高の「人間尊敬の教え」を、最低の「人間蔑視の教え」に、すり替えてしまつてい る。民衆を蔑視する傲慢ゆえに、大聖人の説かれた「不二」の道を壊したいのです。

ドストエフスキイは洞察している。

——実は、傲慢な人間の多くは神を信じる。「人間を軽蔑している者」には、それが著しい。なぜなら彼らは、「人間に頭を下げたくない」から神を選ぶのである。「神の前に跪く」のであれば、自分の傲慢は傷つかず、何う苦痛ではないからだ——（『未成年』、要旨）

文豪の、非常に鋭い「心理学者」の一面をのぞかせて いる。

齊藤 この言葉の「神」を、彼らの言う「凡夫と隔絶した御本仏」と置き換えれば、その心理は、より明瞭ですね。

遠藤 彼らが跪いているのは、実は大聖人の教えに對してではなく、自分自身の醜い欲望に對してなのですね。

名譽会長 墮落した人間に惑わされることほど愚かなことはない。

要は、見抜けばいいのです。

「師弟不一」こそ法華經の魂であり、日蓮大聖人の仏法の真髓です。その一番大事なものはを壊し、切り離そうとする。

それが「魔||奪命者」の特徴です。

「不二の道」の否定は、十界互具の否定、人間の平等に対する冒瀆にほかならない。この一点に、日顕宗の本質が顕れている。

日淳上人は、学会の信仰の基盤は「師弟」にあると、厳然と見抜いておられた。学会の第十九回総会（一九五八年十一月）のために用意された日淳上人の原稿には、こう記されて

いる。

「大聖人は日蓮が法門は第三の法門と仰せられておりますが、誠に此の仰せを身を以て承けとられたのは会長先生（戸田先生）であります。大本尊より師弟の道は生じ、その法水は流れて学会の上に伝わりつつあると信ずるのであります」と。

須田 重大な御言葉ですね。

「師弟の道」と「師弟不二の道」の違ひについて、忘れられないのが、池田先生の小説『人間革命』です。戸田会長と山本伸一の「不二」の戦いについて第十巻には、こう描かれています。

「戸田は彼の膝下から多くの指導者の輩出のために心を碎いていたものの、時機はまだ熟していなかつた。彼の弟子たちは、師弟の道は心得ていたが、広布実践のうえの師弟不二のなんたるかを悟るものはほとんど皆無といつてよかつた。不二とは合一ということである。

昭和三十一年の戦いに直面したとき、彼の弟子たちは戸田の指導を仰いだが、彼らの意図する世俗的な闘争方針を、心に持しながら、戸田の根本方針を原理として聞き、結局、彼

らの方針の参考としてしか理解しなかつた。戸田の指針と彼らの方針とは、厳密にいつて不同であつたのである。師弟の道を歩むのはやさしく、師弟不二の道を貫くことの困難さがここにある。だからうじて、山本伸一だけが違つていた

「その彼の作戦の根本は、戸田の指針とまったく同一であつた。不二であつた。彼には戸田の指導を理解しようなどという努力は、すでに不必要であった」

「彼は一念において、すでに戸田の一念と合一したところから出発していた」

齊藤 「師弟不二の道」とは、師と同じ心、同じ祈りに立つて戦つていこうとすることだと感じます。

名誉会長 法華経の説く「十界互具」こそ、万人の境涯革命を可能にする根本原理です。この智慧を我が身で行い、万年の未来へ伝えていかねばならない。その黄金の軌道こそ「師弟不二の道」なのです。

広げて言えば、どんな事業も運動も、偉大なものは一代では完成しない。後継者が絶対に必要です。

マンデラ大統領に、私は言いました。

「『マンデラ』という偉材が、ただ一人いるだけでは、あなたの仕事は完結しません。一本の高い樹だけでは、ヤングルはできないよう——」（一九九〇年十月）

今回の会見でも後継者についておうかがいし、大統領は心配ありませんと自信を示しておられた。

大聖人は「伝持の人無れば猶木石の衣鉢を帯持せるが如し」（御書五〇八六）と仰せです。

法華経の涌出品（第十五章）で、民衆救濟の真の後継者である地涌の菩薩が出現したとき、釈尊は、この菩薩たちとの久遠からの師弟不一を明かそうとして告げた。

「如来は今、師子奮迅の力を顯し宣べ示さん」（法華経四八四六、趣意）と。

大聖人は、末法万年の衆生を救う御本尊を「日蓮がたましひをすみにそめながして・かきて候ぞ」（御書一一二四六）と残された。そして御本尊を認められる御一念を「師子奮迅之力」と仰せになられた。

全民衆のために、永遠の人類のために——その魂こそ「師子奮迅の力」である。師から弟子への全力の教育であり、鍛錬です。

また「師子」の「師」は師匠、「子」は弟子とすれば、師弟一体となつて、奮迅の力で、「人類の境涯を変える」戦いをするよう、法華経は呼びかけているのです。

## 方便品③

# 「諸法実相」の心——現実変革への限りなき挑戦

しょほうじつそう

へんかく

ちようせん

齊藤 ある草創の大先輩から「秘話」をうかがいました。

それは、池田先生が『撰時抄講義』(一九六四年発刊)を執筆されていたときのお話です。先生は、教学部の最高幹部にも意見を聞かれながら、御文の一文一句に、全魂で取り組んでおられた。その凄まじい様子を、この方は側で拝見する機会があつたそうです。

遠藤 撰時抄は、世界広宣流布の未来記と言われる重書ですね。日蓮大聖人は、広宣流布の時には万民が一同に南無妙法蓮華経と唱えるであろうと宣言されています。

齊藤 ちょうど、その部分に「前代未聞の大闘譯・一闇浮提に起るべし」(御書二五九㌻)という御文があります。

正法に目覚めない人々が法華経の行者を迫害し、なおも謗法を続けるならば、前代未聞

じょうほう  
めざまし  
せうじゆ

ほうぼう

ほうぼう

はくがい

726

の大鬪諍だいとうじょうが全世界ぜんせかいに起おきこるであろうと。

そこにいた教学部の幹部の方は、この御文ごもんを「第三次世界大戦たいせんが起おきこる」という意味ではないかと解釈かいしゃくされたそうです。事実、当時は、東西冷戦とうざいれいせん、核軍拡競争かくぐんかくきょううそうの渦中かちゅうであり、そういう懸念けねんの声こゑは高かつた。しかし、池田先生は、烈火れつかのごとく言われた。

「もし本当に第三次世界大戦が起おきこれば、原水爆等によつて、人類は滅亡めつぼうしてしまふ。かつての大戦以上いじょうの悲惨ひさんと苦惱くのうを、人類は、また味わわなければならぬのか。それでは仏法者として、あまりに無慈悲むじひではないか。」

我々は、第二次世界大戦をもつて、『前代未聞ぜんだいみの大鬪諍』と決定けっていしよう。どんなことがあつても、第三次世界大戦は起おきさせない。そのことを御本尊ごほんそんに強く願ねがい、死身弘法しじみぎょうを誓ちかいか」と。

お話をうかがつた先輩は、本当に感動したそうです。そして、しみじみと言われていました。

「世よに、さまざま終末論しゆうまつろんを唱となえる宗教があります。無責任むせきにんに人々の不安ふあんをあおり、な

かには終末しゆうまつを待望たのぼうする人々きえいいます。日蓮大聖人の仏法が、それらとまつたく正反対であることを、池田先生は断固だんごとして教えてくださいました」と。

**名譽会長** そうですか。大聖人の仏法は、どこまでも平和の仏法です。全世界を平和に！ それこそ大聖人が目指めざされたものなのです。そのために「立正」を、そのために「法華經」をと呼ばれたのです。

戦争の危機ききをはじめ、いかなる苦惱くのうの現実も、絶対に变革げんかくできる。变革しなければならない。これが大聖人の御確信ごかつしんです。「立正安國あんこく」の御一念ごいちねんです。

この大聖人の御心おごころを受け継いで、全人類ぜんじんるいの幸福こうふくのために学会は立ち上がったのです。

五十年前——戸田先生は、第二次大戰たいせん後の焦土じょうどに一人立たれ、呼ばれた。

「日本民族みんぞくをこれ以上慘苦いじょうきんぐの底そこには堕おちとしたくない」「悩みの世界ぜんめいをだれが救まい、だれが助けるのか」「いまこそ広宣流布こうせんりゅうふの時たである」と。

今、語り合っている方便品ほうべんぽんに「諸法実相しよほうじょう」と説かれている。結論的に言えば、実はこの「諸法実相」こそ「現実変革」の原理げんりなのです。この点について論じたいと思うが、どうだろうか。

# 方便品から

「止みなん 舍利弗、須らく復説くべからず。所以は何ん。仏の成就したま  
える所は、第一希有難解の法なり。唯、仏と仏とのみ、乃し能く諸法の実相  
を究尽したまえり。所謂諸法の如是相、如是性、如是体、如是力、如是作、  
如是因、如是縁、如是果、如是報、如是本末究竟等なり」

（法華經一五四六）

（説くことは）やめよう舍利弗よ。これ以上、説くべきではない。なぜ  
か。仏が成就されたところのものは、第一の、まれなる、理解し難い法  
だからである。ただ仏と仏とだけが、よく諸法の実相を究め尽くされた  
のである。（諸法の実相とは）いわゆる諸法の、このような姿（如是相）、  
性質（如是性）、本質（如是体）、力（如是力）、作用（如是作）、原因（如是因）、  
間接的原因（如是縁）、結果（如是果）、果報（如是報）（第一の相から第  
九の報までの）本末が一貫して等しいこと（本末究竟等）である。

遠藤　はい。ぜひ、お願ねがいします。

「諸法実相」しよほうじつそうとは何か。真剣しんけんに思索しきくしたいと思おもいます。

齊藤　まず初はじめに、「諸法実相」が方便品ほうべんぽんに、どのように説かれてといるか見て見ていきたいと思おもいます。

須田　私たちが、毎日、勤行ごんぎょうで読誦どくじゅしているところですね。

「仏の成就じょうじゅしたまえる所は、第一希有難解けうなんげの法なり。唯、仏と仏とのみ、乃し能く諸法の実相を究尽くじんしたまえり。所謂諸法の如是相、如是性じょうせい、如是体、如是力、如是作、如是因、如是縁、如是果、如是報、如是本末究竟等ほんまつくきょうとうなり」（法華經一五四ごう、本文二〇九ごうの通解つうかいを参照さんあう）と。

齊藤　この文の前後には、「仏の智慧ちえが、いかに素晴らしい、いかに理解し難いか」が繰り返し説かれてといます。

その仏の智慧について、ここでは具体的に、「諸法の実相」を究めた智慧なのだと強調きょうとうしています。そして、その実相とは何かが、如是相、如是性……如是本末究竟等と繰く「十如是（十如実相）」で表現ひょうげんされています。

**須田** 前に、「開三顕」（かいさんけんいんいち 声聞乘・縁覚乗・菩薩乗の三乗を開いて「仏乗を顯す」）について論じていただきました。

**天台**は、この「諸法実相・十如是」前後の部分を「略開三顕」を表すと言つていま  
す。「開三顕」が「略して」明かされないと。

**名譽会長** 仏が出現したのは、ありとあらゆる人々を仏にするためである。仏になることこそ人生の根本目的であり、その他の目標は「方便」の低い目標に過ぎないことを教えたのです。いわんや名聞名利など、人生の真の目的ではない。

「開三顕」は、「仏の真意を明かした」ものであり、同時に「人生の真の目的を明かした」のです。

ただし、「略」開三顕だから、ここでは「かすかに」しか示されていない。

そのことを大聖人は「ねぼけた人が、初めて鳴くほどとぎすの音を一回だけ聞いたよ  
なものだ」と譬えられている。鳴いたけれども、聞こえたかどうか分からぬ（笑い）。そ  
れほど「かすか」だと（御書二〇八六）。

しかし、仏は確かに「真意」を説いたのです。大聖人は「仏略して一念三千・心中の本

「懐を宣べ給う」（御書二〇八頁）と仰せです。それが諸法実相・十如是の文です。

また「一切衆生皆成仏道の根元と申すも只此の諸法実相の四字より外は全くなきなり」

（御書一二三九頁）と述べられている。“すべての人を仏に”といふ法華經の主張の根っこは、諸法実相にこそあると仰せなのです。

須田　たつたの四文字が、なぜ一切衆生の成仏の根源になるのか。そこですね、難しいのは。

遠藤　基本的な意味から確認したいと思います。

「諸法」とは、この現実世界において、さまざま姿・形をとつて現れている“すべての現象”と言えます。

「実相」とは、文字通り“眞實の相”、すなわち“真理”と言つてよいでしょう。天台によりますと、実相の「相」の字は、“真理は見えないが、諸仏が確かに覺知した壞せないものであることを示している”ということです（法華玄義）。

名譽会長　見ることはできないが、厳として実在するということだね。

齊藤　はい。そして「十如是」は、「十如實相」と言われるよう、この“見えないが、

「実在する実相」を言い換えたものです。

「如是」は「このような」という意味で、それぞれの現象、個々の生命（諸法）について、仏は「このような相（如是相）、このような性（如是性）、このような体（如是体）……と実相を知見したというのです。

名誉会長 そう。「諸法の実相」と説かれていることが大事だね。真理（実相）と言つても、どこか遠い別世界にあるというのではない。具体的な現象（諸法）から絶対に離れず、あくまで、この具体的な現実（諸法）の眞実の姿（実相）に、英知を集中させている。寿量品（第十六章）にも「如來は如實に、三界の相を知見す」（法華經四九九）とあります。三界とは現実世界です。

現実世界（諸法）から決して離れない決心——これが仏の心なのです。

同時に、現実世界（諸法）の表面にとらわれず、そこに秘められた偉大なる眞実の姿（実相）をとらえ、教え、開いていく——これが仏法の智慧なのです。

「諸法実相」という言葉の中に、仏法の徹底した「現實主義」と、「現實を超えていく智慧」が込められているのです。

須田 よく分かりました。

この十如実相のうち、「相」は外に現れて見分けられる姿・形など、「性」は内にあつて見えない性質、性分、可能性などです。天台は、如是性の究極は仮性だと言っています。「体」は相と性をあわせ持つた主体です。この三如是は、諸法——個々の生命の本体を三つの角度から見たものです。

齊藤 一応、この三つで、個々の生命を統一的にとらえているので、空・假・中の三諦や法・報・応の三身に当てはめられ、いろいろな法義が立てられていてますね。

須田 十如是のうち、「力」は、色心の潜在的な能力です。「作」は、その力が色心に現れた働きです。

また「因」は個々の諸法それ自身の中にある変化の原因、「縁」は変化をうながす内外の条件、間接的な原因。「果」は変化によつて得られた直接的な結果で、「報」は結果によつてもたらされる報いです。因・縁・果・報の四つで総じて「因果」ということができます。

齊藤 妙楽は「十如を語らざれば因果備わらず」(摩訶止觀輔行伝弘決)と、十如是の特性を因果に見てています。

**名誉会長** 因果は、成仏の因果——仏になれるか否か——に關わるから大切なのです。

大聖人は十如是を「色心の因果」(御書二三九)と表現しておられる。

どの生命(諸法)も、それぞれの「色心の二法」に「因果の二法」が具わって、千变万化の変化を続いている。そういう実相を、仏はありのままに見たのです。

**遠藤** 最後の「本末究竟等」ですが、これはひとつには、如是相を本とし如是報を末として、首尾一貫して等しいという意味です。

つまり、地獄界なら地獄界として、仏界なら仏界としての統一性を言います。

**名誉会長** そういう実相を見るのが仏眼なのだね。

隠された可能性(性・力)や、変化しうる開放性(因・縁・果・報)をもちながら、しかも統一性をたもつてゐる。相互に依存し、相互に開かれつつ、統一性をもつて成り立つてゐる——それが諸法のありのままの姿(実相)なのです。詳しくは述べないが、縁起觀や三諦論に通ずる見方です。

**須田** 諸法実相抄には「地獄は地獄のすがたを見せたるが実の相なり、餓鬼と変ぜば地獄の実のすがたには非ず」(御書一三五九)と述べられています。

**名譽会長** 「本末究竟等」については、より高次のとらえ方ができます。すなわち 仏

が悟つた実相においては、仏の生命（本）も、九界の衆生の生命（末）も、詮ずるところ（究竟して）、妙法の当体として等しい』ということです。ゆえに、いかなる衆生も、自身が妙法の当体であるという実相を悟れば、仏となる。

自身の生命の実相（妙法の当体であること）を悟るか否か、それだけが仏と衆生との違いなのです。

大聖人はこう仰せです。

「本と申すは仮性・末と申すは未顯の仏・九界の名なり究竟等と申すは妙覺究竟の如来と理即の凡夫なる我等と差別無きを究竟等とも平等大慧の法華経とも申すなり」（御書四一三ページ）

**遠藤** 諸法実相の四文字が「一切衆生皆成仏道の根元」であるとの大聖人の仰せの意味

が、少し分かつてきました。諸法実相は、諸法にはいろいろな差別（違い）があるが、その実相は平等に妙法の当体である』ということなのですね。

**名譽会長** そう。実相とは、無明を克服した仏の悟りから見た生命の真実の姿です。

そこでは、一切が平等であり、主体と客体、自分と他人、心と身体、心と物など一切の差異・差別を超えている。始めもなければ終わりもない。十界の差別も超えている。広大な広がりをもつた「永遠の生命」の世界なのです。

生命であるということは、躍動であり、智慧であり、慈悲であり、不二の生死であり、法則であり、大宇宙に広がつても大宇宙が広すぎるということもない。素粒子に宿つても素粒子が狭くて困る（笑い）ということもない。

言葉も思考も超えて、まさに不可思議であり、「妙法」としか言いようがない。そういう世界です。

仏は、こうした生命の世界こそが、十界の衆生（諸法）の生命の本当の姿（実相）だと悟つたのです。つまり、「諸法（十界）の実相」です。

ゆえに、大聖人は「諸法実相……本末究竟等」の経文の意義を、こう明かされていて、「下地獄より上仏界までの十界の依正の当体・悉く一法ものこさず妙法蓮華経のすがたなりと云ふ経文なり」（御書一三五八㌻）

地獄界から仏界までの衆生（正報）も、その衆生の住む世界（依報）も、実は、すべて

「妙法蓮華經のすがた」なのだと仰せです。

「諸法」は無数ですが、すべて「十界の依報と正報」に含まれます。それらが、ひとつのことらす「妙法蓮華經のすがた」として等しい（本末究竟等）と見るのが、「実相」を見ることです。

十如是も、このことを説こうとしたのです。

大聖人は「十如是と云は妙法蓮華經にて有けり」（御書四一五）と仰せです。

また「法界のすがた妙法蓮華經の五字にかはる事なし」（御書一三五八）とも言わてている。宇宙全体が「妙法蓮華經のすがた」なのです。

戸田先生は「宇宙生命それ自体が、南無妙法蓮華經なのです」と言われていた。

諸法の実相を見るならば、人間も草木も、太陽も月も「妙法蓮華經」の姿でないものはない。森羅万象は「妙法蓮華經」の律動を奏でているのです。

現代人に分かりやすく、まとめて言えば、「諸法」は個々の生命、その諸法の「実相」は、ひとつの大いなる宇宙生命と表現することも可能でしょう。

限りない個々の生命は、それぞれの「色心の因果」に則つて、千差万別の多彩な生命

の曲を奏でています。その曲は、表面的には、各々が勝手に奏でているように思えるかもしれない。しかし、それは部分観である。

その実相は、一切の曲が、まとまつて、妙法という、ひとつの大いなる交響詩を奏でているのです。個々の曲は、それぞれ曲として統一性をもち、それぞれ完全でありながら、しかも、すべてが、妙法という宇宙生命のシンフォニーに、なくてはならない曲なのです。もちろん、これは譬喻にすぎません。

大切なことは、たとえば地獄界なら地獄界の衆生も、自己の真実の姿（実相）、すなわち「汝自身」を知れば、実は輝かしい宇宙生命と一体であるということです。

しかも、その宇宙生命は、ほかならぬ地獄界という自身の現実に即して開顯する以外にない。

「実相」という永遠の生命世界は、いつ、どこにあるか。「いま」「ここに」ある。それを悟れば仮、悟らなければ九界です。ゆえに、菩薩界が仮界に近いのでもなければ、地獄界が仮界から遠いのでもない。平等に、自己に即して仮界を開くことができるのです。

「個々の生命（諸法）」は即「宇宙生命（実相）」である。しかも「宇宙生命（実相）」と

言つても「個々の生命（諸法）」を離れては存在しないのです。

こういう「諸法実相の生命の世界」を、大聖人は、こう表現されています。

「心すなはち大地・大地則草木なり」（御書一五九七㌻）、白米一俵御書）と。「心」は宇宙生命と言つてよいでしょう。

法華經以前の經典では、まだ哲学が浅いゆえに、『心（宇宙生命）から万法（個々の生命）が出生する』等と説いた。心は大地のごとく、万法は草木のごとしと。心と万法が別々です。

しかし法華經は、そうではない。心がすなはち大地であり、大地はすなはち草木である。実相と諸法は一体である。分けられない。月も花も、ひとつひとつが、宇宙生命の全體と一つである。

「月こそ心よ・花こそ心よ」（御書一五九七㌻）です。

齊藤 多くの哲学が「現象の奥に」真理を見ようしたり、「現実の根底」に根源の一者を立てたりしました。しかし、法華經は、そうではないのですね。

この白米一俵御書には「まことの・みちは世間の事法にて候」（御書一五九七㌻）との

有名な御言葉があります。「世間の事法」という現実（諸法）に即してこそ、「まことの道」すなわち実相の智慧は發揮されるわけですね。

**遠藤** 法華経法師功德品（第十九章）では、法華経を受持する人に六根（眼・耳・鼻・舌・身・意）が清淨になる功德があると説きます。その中の意根の功德をこう説いています（法華經五六一巻）。

——法華経を受持する人が説くことは、すべて実相に背かない。世間の書物や、治世の言葉や、経済の営みについて説いても、みな正法に適っている。

これを受けて天台は「一切世間の治生産業は皆実相と相違背せず」と述べています。

**名誉会長** 法華経の偉大な功德です。また、法華経を信ずる人のるべき姿です。法華経を信ずる人は、善は善、悪は悪として、正しいことを説かなければなりません。それでこそ「実相と相違背せじ」となる。

**遠藤** 次元は違うかもしませんが、中国の古典に「一葉落知天下秋（一葉落ちて天下の秋を知る）」（唐庚『文錄』）とあります。

「一葉が落ちる」姿を見て、「秋」の到来を知ることができます。あえて諸法実相に置き換

えれば、「一葉が落ちる」姿は諸法、「秋」は実相でしようか。

名譽会長 見えない「秋(実相)」は、見える「一葉(諸法)」に自分を映し出すのです。

諸法は実相の顯れです。また諸法に顯れない実相はありません。

須田 諸法を見て実相を知る智慧は、学者や芸術家、商売上手な人、家庭をきりもりする聰明な母など、それぞれ一面的には持っているのではないでしようか。

名誉会長 当然、そうでしょう。法眼・仏眼にいたらなくとも、慧眼・天眼がある。

何と言つても、戸田先生は鋭かつた。現象を通して本質を見抜く天才だった。先生ほどの指導者は、ほかにいないでしよう。

はじめに話題になつた、日本の敗戦と荒廃の姿——これは「諸法」です。それを見て、先生は、「大仏法興隆の時」であると呼ばれた。これこそ諸法実相の智慧ではないだろうか。

逝去された年の「年頭の言葉」にも書かれていた。

「政治、労働、文化、経済、教育等々、各界がみな自界叛逆の相を呈して、五濁悪世の名にもれず、泥沼にうごめくがごとき状態を続けてゐる。そして、これが一国謗法の総罰

のすがたであるとは、だれも考えおよぶ者がいない」と。

**遠藤** 具体的には何をさして、おつしやつたのでしようか。

**名譽会長** 政界では、組閣や閣僚ボストをめぐる内部分裂。労働界では、指導者層の、一般組合員層からの遊離。文化面では、健全な文化の育成を阻む学閥抗争——等々を挙げられていた。

**須田** そうした傾向は、今も変わつていません。問題は、なぜこうなるのかだと思いますが。

**名譽会長** そう。戸田先生は、指摘された。

「もともと、あらゆる機構は相争うために生みだされたものではない。それは人類福祉のために考えられ、採用されたものであつたはずである」

**齊藤** まつたく、その通りです。

**名譽会長** そして結論的に、こう言われた。

「それにもかかわらず、いま、まつたく反対機能の場となつてしまつた理由は、一国こそつて正法に反対し、これを説く者を迫害し、こそつて誹謗正法の罪をつくつてゐること

ろにある。すなわち、日蓮大聖人の立正安國のお教えに背いているためなのである」と。

遠藤 立正安國論で大聖人は、經文に照らして警告されました。人間の根本である思想・宗教が乱れ、それを放任したまま正法に目覚めないならば、その乱れは必ず国土・社会に反映するであろうと。

名譽会長 思想・宗教の乱れとは、「諸法の実相」を見られない智慧の乱れであり、ひいては生命の乱れです。依正不一が実相であるゆえに、その「正報」の乱れが、「依報」である社会・国土にも不調和を起こすのです。

須田 三災七難ですね。

名譽会長 大聖人の当時は、軽い難から重い難へと、順次、起こつた。数々の天変地天。権力抗争による内乱（自界叛逆難）。そして最後は、蒙古襲来という最大の難「他国侵逼難」です。

時移り、戸田先生は「いま広宣流布の時をむかえて、難の出方が大聖人御在世と逆次にでてきている」と指摘された。つまり最初に、未曾有の大敗戦という「他国侵逼難」。そして、各界の分裂・抗争に見

られる「**自界叛逆難**」にさしかかっていった。

**妙法に背いた罪**による病は、妙法に帰することによつてしか治らない。だから全民衆の幸福のためには、妙法の広宣流布しかないのだと呼ばれたのです。

**齊藤 戸田先生は、經典と大聖人の仰せに照らし、民衆のゆく末を憂えて、戦後社会という諸法の実相を洞察されたのですね。**

**名譽会長 そう。身近なことでは、広宣流布の大進展が、まちがいないという一つの証拠（諸法）として、「交通の便」の発達をよく挙げられていた。多くの人が集まれること自体、すごいことなのだと。その通りであつた。**

ともあれ、諸法実相は、どこまでも「現実を変革」する哲理です。苦惱に満ち満ちた現実を絶対に離れない。逃げない。その現実のなかから、人々の仏界の生命を開発し、世界の安穏を実現していく智慧なのです。

**遠藤 「諸法実相」を実現するとは、個人においては「一生成仏」を、社会においては「立正安國」を実現することと言つてよいでしょうか。**

**名譽会長 その通りです。**

「一生成仏」とは、この現実の今世において成仏することです。

成仏といつても、何か固定的な到達点のことではない。現実の真つただ中で苦闘する、その姿のままで、仏の境涯を開くのです。

苦惱する境涯から仏の境涯へ、そして仏の境涯から現実の変革へと、常に出発していく信心の強さ。戦い続ける信心の強さ。そこにしか仏界はない。

観心本尊抄には「末代の凡夫出生して法華経を信ずるは人界に仏界を具足する故なり」

(御書二四一頁)とあります。

須田 日寛上人も「法華経を信ずる心強きを名づけて仏界と為す」と言われています(三重秘伝抄)。「信心」によつて「諸法実相」が実現できるということですね。天台との大きな違いですね。

名誉会長 そうです。

天台の方法は「一心三觀」と言つて、諸法実相の深理を思索し、明らかに実感する修行です。瞑想が中心的な実践です。

しかし、この方法は難しく、だれもが正しく修得できるとは限らない。確かな地図とコ

ンバスなくして密林に入れば、たいていの人は迷つてしまふでしよう。目的地まで行ける人は少ないに違ひない。

これに對して、大聖人の仏法の修行は何か。

「一念三千の觀念も一心三觀の觀法も妙法蓮華經の五字に納れり、妙法蓮華經の五字は又我等が一心に納りて候けり」（御書四一四頁）と仰せです。

また「一念三千の法門をふりすすぎたてたるは大曼荼羅なり」（御書一三三九頁）と。一念三千の「一念」は實相、「三千」は諸法です。御本尊は、諸法實相の御本尊であり、一切衆生の諸法實相を映す『鏡』です。

中央の「南無妙法蓮華經 日蓮」は實相を表し、左右の十界は諸法を代表しています。この諸法實相の御本尊に向かつて唱える妙法の音声は、我が身の仏性を呼びます。呼ばれた仏性は、外に顯れようとします。

すると、自覺するとなつてかわらず、胸中に「佛界の十如是」の太陽が昇る。本有の青空が、嚴然と我が胸に広がるのである。

御本尊を信じ、「南無妙法蓮華經」と唱えることによつて、自身（諸法）が妙法の当体

(実相)と輝ぐのです。まさに万人に開かれた「一生成仏」の修行法です。

外にある御本尊も「妙法蓮華経」。内なる我が一心も「妙法蓮華経」。御本尊を「信ずる」ことが、同時に、我が身の諸法実相を悟る「智慧」になつてゐる。「以信代慧(信を以て智慧に代える)」の法門です。

須田 一生成仏抄にも「妙法と唱へ蓮華と読まん時は我が一念を指して妙法蓮華経と名くるぞと深く信心を發すべきなり」(御書三八三頁)と仰せです。自分の生命(諸法)が「妙法蓮華経(実相)」そのものなのだと。

齊藤 また、こうも仰せです。

「我が身の体性を妙法蓮華経とは申しける事なれば經の名にてはあらずして・はや我が身の体にてありけると知りぬれば我が身頓て法華経にて法華経は我が身の体をよび顯し給いける仏の御言にてこそありければやがて我が身三身即一の本覚の如来にてあるものなり」(御書四一一頁)

妙法蓮華経とは經典の名前だろうと思つていたら、そうではなかつた。自分自身のことだつた。妙法蓮華経は、本来の自分(自身の実相)を呼び顯す仏の言葉なのだと。

須田 そのことを心の底から分かれば、どう変わるのか。御文は続いています。

「かく覺ぬれば無始より已來今まで思いならわしし・ひが思いの妄想は昨日の夢を思いやるが如く・あとかたもなく成りぬる事なり」（御書四一一六）

今までずっと、自分はつまらない存在だと思い込んでいた錯覚は、跡形もなく消えてしまう。まるで昨日の夢のように。

遠藤 その様子は、あたかも、月を覆つていた雲が晴れ、皓々たる月輪が輝き出すようであるとも説かれていますね（御書四一四六）。諸法の実相が分かれば、実は仏も衆生も“一つ”であり、別々ではないのですね。

ただ、それは私たちの生活において、具体的に、どうなることなのか。それが分からないと、諸法の実相といつても観念論のような気がするのですが……。

名誉会長 戸田先生は、分かりやすく教えてくださっています。

「病気などで悩んでた人も、御本尊様を受持することによつて、すなわち、安心しきつた生命に変わるのであるのだ。根底が安心しきつて、生きてること 자체が楽しいというようになる。生きてる自身が楽しいといったつて、九界を具するのだから、ときには、悩むことも

あるし、悩みが変わることもある。今まで自分のことで悩んでいたのだが、人のことには  
変わることもある。

生きること 자체が、絶対に楽しいということが仏ではないだろうか」と。

人生には、苦もあれば楽もある。信心が深ければ、それらの諸法（諸の現象）が、すべて  
仏界の十如是を強めるように働くのです。「苦樂ともに」樂しめる境涯になるのです。

大聖人が諸法実相の御本尊を顯されたことが、いかに偉大な、前代未聞のことであられる  
か。ありがたきが胸に迫ってきます。

須田 そういえば、大聖人は、諸法実相について述べられた主な御書で、必ず御本尊への  
信心の「実践」を強調されていますね。

名譽会長 それは大切なことに気がついたね。

須田 例えば諸法実相抄には「一闇浮提第一の御本尊を信じさせ給へ」「行学の二道を  
はげみ候べし」（御書一三六一㌻）とあります。

日女御前御返事には「南無妙法蓮華経とばかり唱へて仏になるべき事尤も大切なり、信  
心の厚薄によるべきなり仏法の根本は信を以て源とす」（御書一二四四㌻）と仰せです。

**名誉会長** 大聖人の仏法の根本は「信心」です。信を根本にしての「如説修行」です。

**齊藤** 同じ法華経を拠り所としながら、この「修行」を見失つたのが、大聖人当時の天台宗です。

衆生は本来、仏なのだ。そのままで仏なのだから、どんな欲望も、どんな現実も、そのまま肯定していいのだ」と。

**名誉会長** 諸法実相の曲解です。

修行の放棄であり、現実への追従です。

諸法実相は、平板な「諸法イコール実相」ではない。

諸法即実相、実相即諸法。その「即」は「イコール」ではない。大聖人は「即の一字は南無妙法蓮華経なり」(御書七三二)と仰せです。一瞬たりとも停滞せず、顯現し、冥伏し、創造し、拡大してやまない生命のダイナミズムが「即」の一字には込められているのです。

諸法即実相といつても、あくまで仏が見た究極の真理です。迷いの凡夫が見る現実とは隔たりがある。ゆえに「人」は「真理」の実現へ向かって、絶えず近づかねばならない。

それが「修行」です。諸法実相という「理想」に向かって、絶えず「現実」を超えていかねばならない。それが「変革」です。

この挑戦を忘れると、諸法実相という立派な法理を隠れミノにして、人は現実に埋没し、無気力になってしまいます。

これは恐ろしいことです。

無気力は、権力者を野放しにする素地になるからです。権力者の側からすれば、こんなに支配しやすいことはないので。どんな悲惨な現実があつても、その現実を民衆が肯定し、受け入れてくれるのだから。

本来は、その反対に、生命の道に背く権力者を諫めるのが諸法実相の智慧です。それは大聖人の実践に明らかです。

遠藤 天台宗は、法華經の「開会」の法門を曲解して、何らかの利益があると思えば、どんな教えも真実だと主張しました。

念佛も、真言も、禅も、すべて法華經だ。そう信ずるのが修行なのだと。  
「当世・天台宗の開会の法門を申すも此の經文を悪く意得て邪義を云い出し候ぞ」（御書

一一三九六」と大聖人は仰せです。

須田 いわゆる「本覚思想」ですね。

大聖人は、こうした邪義と厳しく戦われました。

「如説修行の人と申し候は諸乗一仏乗と開会しぬれば何の法も皆法華經にして勝劣浅深ある事なし、念佛を申すも真言を持つも・禪を修行するも・總じて一切の諸經並びに仏菩薩の御名を持ちて唱るも皆法華經なりと信ずるが如説修行の人とは云われ候なり」（御書五〇二六）と彼らの主張を挙げられたうえで、「然らず」（御書五〇二六）——そうではない——と破折されています。

名誉会長 人それぞれに良いと思つていれば、どんな教えも同じ——こうした宗教者の驕りと怠慢が、今の日本の精神風土をつくってきたとは言えないだろうか。

齊藤 その通りだと思います。

正邪の峻別を嫌い、安易な「和」に溶け合ふことで保身を図る。そういう「なれ合い」を「寛容」と勘違いしている。

強力な現実には常に追従し、屈伏する。そのため、権力者と戦う民衆に対しては、権力

者の手先となつて封じ込めようとする。あるいは傍観し、正義を黙殺することで、悪に荷担する。

自分たちはうまく生き延びているつもりでいて、実は権力の魔の手に骨抜きにされていることに気づいていない……。

須田 こうした「理想なき現実主義」ほど、人間を卑小にするものもありませんね。

遠藤 また、本覚思想と反対の意味で極端なのが念佛の思想です。この世で仏になるのではなく、死んでから別のところに生まれ変わつて幸せになるのだと主張する。

現世で幸せになれないのなら、どこに、来世で幸せになれる保証があるというのか。つきつめれば、現世で頑張るより、早く来世に行つたほうがよいとなつてしまふ。現実からの逃避、現実否定の宗教です。

齊藤 また禅宗などは、社会の現実と自分を分断し、自分がけの小さな世界に閉じこもつてしまふ傾向が強い。

名誉会長 これらに対して「諸法実相」を悟つた仏とは、どういう仏か——大聖人は仰せです。

「本末究竟」と申すは本とは悪のね善の根・末と申すは惡のをわり善の終りぞかし、善惡の根本枝葉をさとり極めたるを仏とは申すなり」（御書一四六六）と。

現実のこの世の「善」と「惡」を見極め、人々を救うのが諸法實相の智慧の実践です。この御文の直後に、大聖人は「智者とは世間の法より外に仏法を行ず」とされ、仏法以前の人であつても、民衆の苦しみを救つた人は「教主釈尊の御使として」「内心には仏法の智慧をさしはさみ」行動したと仰せです。

教条的でない、廣々としたお考えが、うかがわれます。

「この世に埋没する」現実追従。「この世に日をつぶる」現実拒否。「あの世に逃げる」現実逃避——。

法華經は、このいざれでもない。

大聖人は、旧來の天台宗を、また禪宗・念佛宗を強く批判された。それらはすべて「諸法の実相」に背いているのです。

法華經の諸法実相は「現実を変革する」哲学です。

運命論には従わない。あきらめにも同調しない。それらの無力感をはね返す「バネ」を

開発する。「だからこそ変えていくのだ」と闘志を奮い立たせる。そして「自分は今、何をなすべきか」と問い合わせ続ける責任感を呼び起こすのです。

遠藤 そういうかがつて思い出すのは、「一人の人間ににおける偉大な人間革命は、やがて一国の宿命の転換しゃくめいのてんかんをも成し遂げ、さらに全人類ぜんじんるいの宿命の転換をも可能かのうにする」という、池田先生の小説『人間革命』のテーマです。これは法華經の智慧ちえそのものであり、大聖人の仏法の根本精神こんぽんせいじんなのです。

名譽会長 私は「戸田先生の弟子でし」です。そこに私の根本の誇りがある。

戸田先生は、獄中ごくちゆうで法華經を身讀しんどくされた。

「法華經が分かつた」と主張しゅとうするだけの宗教者なら、他にもいたでしょう。教祖きょうそにまでなつた者もいた。

しかし戸田先生は違つていた。あなたは仏様ほとけさまかと新聞記者たちから聞かれて、「立派な凡夫ぼんぶだよ」と語つておられた。挫折さつせつと蘇生そせいのドラマを演ずる民衆群みんしゅうぐんを抱きかかえながら、嵐あらしの真まつただ中に、厳然げんぜんと立つておられた。

人間革命——先生の人生そのものです。

人間革命——先生はこの一言に、宗教が陥りやすい獨善の罠を打ち砕いて、仏法の最高の智慧と、人間の最高の生き方と、社会の最善の道とを、見事に合致させたのです。

須田 「二生成仏」と「立正安國」を、一言で現代の言葉に結晶させていると 思います。

名誉会長 人間革命は即、社会革命・環境革命になる。

諸法実相抄で大聖人は、妙樂の「依報正報・常に妙經を宣ぶ」(御書一三五八頁)との釈を挙げられています。依報(環境世界)も、正報(主体となる生命)も、常に妙法蓮華経を顕していると。

天台も言っている。『國土にも十如是がある』と。

依報も正報も、別々のものではない。不二です。ここから、人間の変革が國土・社会の変革に通じるという原理が生まれる。

諸法実相という仮眼から見れば、森羅万象は、ひとつ生命体です。正報だけの幸福はありません。依報だけの平和もありません。自分だけの幸福もなければ、他人だけの不幸もない。人を幸福にした分、自分も幸福になるし、だれか一人でも不幸な人がいる限り、自分の幸福も完全ではない。こう見るのが諸法実相であり、ゆえに、「現実変革への限りなき歩み

なき挑戦」が、諸法実相の心なのです。

大聖人は、立正安國論を著された御心境を「但偏に國の為法の為人の為にして身の為に之を申さず」（御書三五七）と述べられています。どんな大難の嵐も、この民衆救濟への炎を消せなかつた。

この御精神を受け継いで、「立正安國」の旗を高く高く掲げ、牧口先生は獄中に殉教なされた。戸田先生は、敗戦の荒野に一人立たれた。

「法華の心は煩惱即苦提生死即涅槃なり」「一念三千は拔苦与樂なり」（御書七七三七）

民衆を苦惱から救うために仏法はある。創価学会はある。人類を幸福にするために創価学会は戦う。それ以外に存在意義はありません。

その学会とともに進む人生は、どれほど偉大か。どれほど尊いか。

諸法実相の眼で見れば、「いま」「ここ」が、本有の舞台です。本舞台なのです。「此を去つて彼に行くには非ざるなり」（御書七八一七）です。

「宿命」とも思えるような困難な舞台も、すべて、本来の自己の「使命」を果たしていくべき、またとなき場所なのです。

その意味で、どんな宿命をも、輝かしい使命へと転換するのが、諸法実相の智慧を知つた人の人生です。

そう確信すれば希望がわく。出会う人々、出あう経験のすべてが、かけがえのない「宝」となる。

タゴールはうたつた。「この世は味わい深く、大地の塵までが美しい」と。

彼は子を思う母の心を、こう綴つています。

「坊や、おまえに きれいな色のおもちゃをもつてくるとき、母さんにはわかります——どうして雲や水に あんなに美しい色彩の戯れがあるのかが、どうして花々が 色とりどりに染められているのかが。坊や、おまえに きれいな色のおもちゃをあげるとき。

おまえを踊らせようと 歌うとき、母さんには ほんとうにわかります——どうして木の葉のなかに 音楽があるのかが、どうして浪たちが 耳を澄ませて聴いている大地の心臓に さまざまな声の合唱を送るのかが。おまえを踊らせようと 歌うとき」（森本達雄著『ガンディーとタゴール』、第三文明社ヘレグルス文庫）

子を慈しむ母の心には、色鮮やかな世界が輝いている。生き生きとした生命の音律が響ひび

いている。愛は、生命の個別性を超えて、「不二」という生命の実相へと心を開くからです。

ならば全人類を慈愛で包みゆかんとする私どもの人生には、どんなに素晴らしい生命的光彩が、音楽が、満ちあふれていくことか。

「諸法実相」と確信すれば、今いるこの場所が「常寂光土」です。

「生きてること自体が、絶対に楽しい」

戸田先生が言われた、この大歡喜の世界を、現実の大地に創り拡げていく。その晴れやかな「挑戦の人生」を、法華経は教えているのです。

# かけがえのない個々の生命

齊藤 諸法実相が、一切衆生の成仏の「根元」の法理であることを確認できました。諸法実相の現代的な意義について、さまざまな角度から語っていただきたいと思います。

「諸法すなわち個々の生命」が即、「実相すなわち宇宙生命」と一体である——部分が即全体であるという、この不可思議な関係を明らかにしたのが諸法実相の法理ですが、現代科学の各分野でも、全体は部分の単なる総和ではなく、個の中に全体が含まれているということを主張するようになっています。

名譽会長 その通りだね。このあたりから見ていくと、現代人には、むしろ分かりやすいかもしない。

遠藤 個に全体が含まれていることを示す科学的な知見は数多くあります。最も分かり

やすいのは、細胞さいじゅうの中にあるDNA（デオキシリボ核酸かくさん）の話でしようか。

DNAというのは、生命体の遺伝情報いでんじょうほうを担になう物質ぶっしつで、生命のすべての細胞の中にあるます。人間の身体しんたいを構成こうせいしている細胞はほぼ二百種類しゅるいあり、さまざまな異なる働きはたらきをしています。ですから、それぞれの細胞に含まれるDNAは当然異なるが自然です。しかし実際じつじには、ほとんどすべての細胞に同じDNAがある。つまり、髪の毛を作っている細胞であれ、肝臓かんぞうを作っている細胞であれ、どの細胞ひとつとっても、そこには身体全体の情報じょうほうが入っていることになります。

須田 だから、「ジュラシック・パーク」というアメリカの恐龍映画きようりゆうえいがにあつたように、化石せきから取り出した一つの細胞があれば、絶滅ぜつめつした恐竜でも再生さいせいできるということが理論的りろんてきには成り立つわけですね。

名誉会長 どの細胞のDNAにも、すべての情報が入っているからこそ、その細胞が身体のどこに位置いぢするかによって、その位置に適かなった機能きのうを發揮はつきできる。髪の毛なら髪の毛、肝臓なら肝臓と。それで、身体全体の調和ちょうわがある。生命の妙みょうです。

戸田先生は、生命体の各部分が、あるべきところにあることを、「衆生法妙しゆじょうほうみょう」の譬たとえに

挙げられていた。

齊藤 一つ一つの細胞の中の遺伝子に、身体全体の情報が入っているということです  
が、このことを巨大な図書館に譬えた人もいます。笑い方、泣き方、歩き方など、私たち

## 方便品から

「汝等既已に 諸仏の世の師の 隨宜方便の事を知りぬ 復諸の疑惑無く  
心に大歡喜を生じて 自ら當に作仏すべしと知れ」  
(法華經一九一)

あなたがたは、すでに、世の師である諸々の仏が、それぞれの衆生にふ  
さわしい巧みな方法を用いて教化することを知った。であるからには、  
諸々の疑惑をもつことなく、心に大歡喜を生じて、自分自身が必ず仏に  
なると知りなさい。

の身体しんたいが、どのように振ふる舞まうか、という情報じょうほうのすべてが、この細胞さいばうの「図書館としょかん」に所蔵しょぞうされているというのです。一説いつせつによると、一つの細胞に収められている情報は、五百ペー  
ジの本千冊に相当そうちょうするそうです。ちなみに、生きている間に習得しゅうとくした情報を保存ほぞんする脳を  
図書館に譬たとえれば、収まる情報量は二千万冊にもなるといわれます。

名誉会長じよぎかいじょう 「脳の世界」は、二十一世紀の科学の最大さいだいのフロンティアとされる。まさに  
一つの小宇宙しょううちゅうというべき広大こうだいな世界です。これまでの研究けんきゅうによつて、脳の部位ぶひごとの働き  
などが明らかになつてきたようだね。

須田はつでん はい。喜怒哀樂きどあいらくの感情かんじょうはもとより、○や△、×といつた記号きじょうを識別しきべつする脳の部分  
まで発見はつみんされているということです。

名誉会長じよぎかいじょう ところが、脳の研究が進むにつれて、脳といふのは、單にそれら部分部分の  
働きを集めただけのものではないことが明らかになつてきた。

例たとえば、人間の脳には知的ちてき的な機能きのうを司つかさどる「左脳さのう」と、芸術的げいじゅつてき的な機能きのうを司つかさどる「右脳うのう」がある  
とされている。しかし驚おどろいたことに、片方の大脳かたほのうがすっぽり欠けている人がいるという。

社会的にも何不自由ない生活を送つていたある青年は、たまたま受けた脳の精密検査せいりみつけんさで

左大脳半球がないことが分かつた。知的能力を担つてゐる左脳がないのだから、従来の常識からいえば、その青年は言葉を理解できないし、右半身も不自由なはずです。しかし、実際にはそうではなかつた。つまり、残された右脳が、欠けている左脳の役割まで肩代わりしていたというのです。

遠藤 生命は本当に神秘ですね。脳に欠損部があるため、機能障害をもつた子どもが、成長するにしたがつて脳が自己修復していき、成人するころには正常な状態になつていたという例も數多く報告されています。こうした脳欠損の障害をもつ子どものために、その子を他の子どもたちと一緒に育て、絶え間なく刺激を与え続けるようにしてゐる保育園もあるそうです。そのなかで、例えれば脳幹と前頭葉の一部しかなかつた子どもでも、根気強く接することによつて、他の子どもと一緒に遊べるようになつた例もあります。

名譽会長 なるほど。生命には測り知れない可能性がある。その莫大な力が、明らかになつてきてゐるようだ。

だから、どんな人に対しても、あの人はダメなどと決めつけてはいけないね。特に自分自身の可能性を決めつけてはいけない。多くの場合、「行き詰まり」は、自分自身のそ

した決めつけから生まれているものです。

齊藤 脳のこうした機能について、ホログラムの原理との相似を指摘する人もいます。ホログラムは光の波を重ね合わせることによつて作り出す三次元の立体像です。この一つのホログラムのフィルムがいくつかに切り離されても、どの一つの断片からも元の全体像を見る事ができるのです。前ほど、くつきりした像にはなりませんが、ともかく全体の立体像が見えるのです。

名誉会長 「一粒の砂に世界を見る」(ブレイク)という詩人の直観を思い出すね。

須田 「個」の中に「全体」が含まれているという意味では、近年注目されている「フラクタル理論」があります。

これは、もともとは幾何学の理論上生み出されたもので、一部と全体が同じ形をもつてゐるという自己相似性をもつた構造をいいます。実は、この「フラクタル構造」は自然界のいたるところで見られます。人間の肺の気管支の枝分かれの仕方は、その細部を拡大しても全体と同じ枝分かれをしている点で「フラクタル」です。ほかにも、脳の中の細かな血管の分かれ方。川の支流が描き出す形。雲の形。樹木の枝分かれ。これまで、規則性が

ないよう思えた自然界の諸現象に、「個」と「全体」の相似性が見られるのです。

更に、自然現象に止まらず、通信のエラーや株価の変動、所得の分布といった社会現象にも「フラクタル構造」を見る事ができるといいます。

遠藤 個の中に全体があることは、十界論で言えば、十界のそれぞれ（個）に十界（全体）があるということになります。つまり、十界のそれそれが小宇宙であるということです。

須田 十界互具ですね。これは、一個の生命に十界を具するということですが、それと同時に、宇宙生命自体も十界を具しているということです。戸田先生は、生命論に関する座談会で、次のように言われています。

「地球状態の他の星でも同じことですが、人間を感じずる、感ずるというと、ちょっとおかしいが……大宇宙ぜんぶが十界ですから、そこ（その星）において人間生命がそれに応じて、なんらかの形で出現する。あるいは、ここに、イヌだのネコだのいるとする。仮定ですよ、これは。そこに人間が一人もいなかつたとすると、その畜生界にその人間界を感じるので、十界互具だから。そうすると生まれるのが人間みたいなのが生まれるので」

齊藤 感応の妙ですね。大宇宙そのものが十界全てを具足した当体であり、宇宙に具わる十界が、それぞれの星の状態の、それぞれの縁に応じ、また時を感じ、何かに感応して現れてくる……。

十界互具の法理は、進化論など生物哲学の分野にも重要な示唆を与えるものではないでしょうか。

名誉会長 今後の研究課題でしょう。

部分即全体といふ諸法実相の智慧から見るならば、万物は、それそれが全宇宙の宝をもつ尊極の存在です。

方便品に、諸法実相を言い換えて「是の法は法位に住して世間の相常住なり」（法華経一八三）と説かれている。世間の相（諸法）は常住の妙法の姿（実相）である、と。

天台も「一色一香も中道に非ざること無し」（摩訶止觀）と言った。一色一香とは、微細な物質を指します。いかなる微細な物も中道実相の当体、すなわち宇宙生命の当体だということです。

その意味で、自然も、人間が一方的に消費し支配する対象では絶対にない。自然も人間

も同じ宇宙生命の部分であり全体である。自然と人間は一体です。自然を破壊することは、人間を破壊することです。

遠藤 諸法実相の法理は「環境倫理」の問題にも直結しているわけですね。

名譽会長 そう。大聖人は「生住異滅の森羅三千の当体悉く神通之力の体なり」（御書七五三三）と仰せです。生滅し、変化してやまないすべての現象は、それ自体、如来の神通の力であると。

変化、変化を続ける万物も、実は、そのまで常住であり、中道であり、実相であり、如来なのです。

戸田先生は言われた。

「つきつめるなら、万物の一瞬いっしゆんを如来とは読むべきである。……吾人の生命のみならず、宇宙の万物は、一つとして一瞬も変化せざるものはない。一刻一刻に変化へ、変化へとたどるのである。されば、いかなるものでも、如々たよたよとして移るので、家の如きもの、あるいは、家そのもの、そのものとして変化し、刻々こゝこくに土くれとなり、塵ぢりとなり、土くれは土くれ如きもの、土そのもの、塵そのものとして、また分解ぶんかいの作用さようへと進むのである。

万物を『如きもの』として観すれば、これは仮の義で、仮のすがたなるがゆえに、実体にあらずとすれば空の義である。

もし、一瞬一瞬がそのままの存在とみるなら、それは中道である。されば、一瞬一瞬の万物も、相、性そのままが実相であるのである。われらも、この一刻一刻の生命、生活が実相で、この一瞬の実相のうちに過去久遠の生命を含み、かつ、未来永遠の生命をはらむのである。この一瞬の生命のうちに、過去久遠の生活の果を含み、未来永遠劫の生命の因を含む、これ蓮華の法である。

この一瞬の生命こそ、宇宙自体の活動であり、自己の生命であり実在である。この宇宙の一瞬一瞬の活動は、時々刻々に変化した種々の現象として表現し、万象ことごとく活動のうちに表現する。これを、『神通之力』というのである。だれが、どういう力を与えるのでもない。それ宇宙の万象自体が、あらゆる他の活動を縁として変貌自在するのが、宇宙の実相である

戸田先生の諸法実相觀が述べられています。先の法華經、天台、そして大聖人の御言葉と寸分もたがわない。よくよく味わい、会得していくべき言葉です。

**遠藤** この戸田先生の言葉では、物質も生命も同じように扱つてゐるよう見えます

が、どう説明したらよいか少し困ります。仏法でいう「諸法」というのは、物質も生命も含まれるということは分かるのですが、通常の考えでは、両者は全く違うものですから。

**名誉会長 大事な点だね。** 諸法とは現象と訳せる。仏法では、物質をも、固定化した“もの”ではなく、生滅変化する現象、すなわち“こと”的次元で見てゐるので。生命も同じく生滅変化する“こと”です。

“こと”というのは、私たちが普通、物を見る時のように「有る」と言って固定化して見ると間違いになる。だからといって「無い」のでもない。「有」でもなく「無」でもない。しかし場合によつては、「有る」と言ってよい時もあるし、「無い」と言ってよい時もある。こう見るのを「中道」といいます。「有」「無」のいずれにも、とらわれないのである。こう見るのを「中道」です。ありのままに正しくとらえた「実相」と同じです。

**遠藤** “もの”と“こと”という一つの次元を立て分けて考えると分かりやすいですね。

戸田先生の言葉に出てきた空・仮・中の三諦にも応用できそうですね。  
物質といえば、“こと”であつて“もの”ではないという真理(諦)を「空諦」といい、

しかし仮に“もの”として見ることもできるので「仮諦」といい、どちらにもとらわれないのを「中諦（中道）」という。天台は、この三つの面から総合的に諸法の実相を把握し、欠けることがないことを「円融の三諦」と呼び、これをもつて「実相」としています。

名誉会長 すべては“こと”であり、生住異滅、つまり生成し、安定し、変化し、消滅していくのです。その一時の安定期の姿を、物質については仮に“もの”と言っているわけです。

須田 ニュートンの力学を中心とする古典科学は、“もの”中心の見方で成り立っています。例えば、物体という実在があつて、二つの物体の間に重力が働くというのがニュートン力学です。これが、多くの物理現象を見事に説明したので、生命についても“物質にすぎない”機械にすぎない”というような見方が支配的になりました。

名誉会長 ただ、そのような見方は、本来、科学そのものにはないはずだね。

遠藤 科学そのものではなく、科学信仰に由来するのだと思います。物事の一側面をとらえて、すべてが“それにすぎない”と主張する態度を「還元主義」と表現する人もいます。全体を部分に還元し、部分観を全体観に押し広げようという誤った態度です。

齊藤 この「：にすぎない」という還元主義の見方が、現代人の生き方に暗影を投げかけ、希望を奪い、無力感を増長している一因になつてゐるのではないでしようか。

名譽会長 科学信仰に陥らないためには、生命の全体觀を示した眞の哲学が必要でしょう。科学には本来、部分觀を部分觀として示す節度があると思う。また、眞実に迫ろうと要求が科学の根底にはあるから、それまでの部分觀が行き詰まれば、それを打ち破つて、より深く實在に迫る創造的な新理論が発見される。つまり『科学革命』がなされる。

須田 科学革命は、個人の創造的な力でなされるという研究もありました。

名譽会長 当然、そういう面が大きいでしょう。人間生命こそ創造性の源ですから。アインシュタインなどは、そのよい例だと思う。戸田先生は、来日したアインシュタインの講演を、牧口先生とともに聴いたことを生涯の喜びとされていました。

アインシュタインは自分の真理探究の情熱を支えたものを「宇宙的宗教感覺」と表現しています。それは、この宇宙を「一個の意味のある全体として体験したい気持ち」であり、自然の世界や思考の世界に、崇高さを感じ、驚くべき秩序を感じとする感覺です。彼は、この「宇宙的宗教感覺」は、仏教に特に強く表現されていると書いています。

アインシュタインは、こういう立場から、科学と宗教は対立するものではないと主張した。科学探究の「動機」が宗教性にあつただけではなく、科学の「結果」もまた、万物の妙なる法則に対し人間を謙虚な態度にさせる、と。

「この態度は、その語の最高の意味において、宗教的であると私には思われる。したがつてまた、科学は宗教的衝動をその擬人主義という夾雜物から純化するばかりでなく、われわれの人生を宗教的精神性によつて理解するのにもまた貢献するものであるよう私には思われる」（「科学と宗教」。湯川秀樹監修、井上健・中村誠太郎編訳『アインシュタイン選集3』共立出版）

アインシュタインは、科学と宗教が対立するとすれば、その主因は人格神の概念にあると考えていた。彼の言う「擬人主義という夾雜物」は、人格神の概念のことです。

仏教のような「生命の法への謙虚な探究」は、彼の見方からすれば、科学的であり、同時に宗教的でもある。

仏法の立場から端的に言えば、仏法は生命の全体を対象にした総合知であり、科学は生命の「假有」の面を対象にした「仏法の一部」とさえ言えるのではないだろうか。ゆえに

両者は、対立するものでは絶対にない。一切世間の善論は皆これ仏法なのです。

戸田先生は「科学が進めば進むほど、仏法の正しさが証明されるようになる」と、よく言わっていた。

もちろん、証明といつても、両者は次元も違うし、アプローチの仕方も違う。『科学の言うことは間違いないから、科学の支持する仏法も間違いない』ということではない。科学の知見は日進月歩で変化しているし、そうした相対的な科学の知見によつて、仏法の絶対的な真理の真実性が左右されるものではありません。

ただ科学は、進歩すればするほど、仏法と見事に調和することが分かつてきた。この相似性（アナロジー）が、現代にあつては、仏法の卓越性を類推させる強い動機になるということです。例えばアインシュタインの相対性理論は、『こと』中心の世界観に極めて接近したものだとと思うが、どうだろうか。

齊藤 そうだと思います。相対性理論は、空間の三次元と時間の次元が融合した「時空」という四次元の『場』において、すべての物理現象をとらえようと/orするものです。それまで、ニュートンが打ち立てた古典力学では、「絶対時間」「絶対空間」といつて、

時間と空間とは互いに独立に存在するものとしてきました。自動車に乗っている人と歩いている人とので時計が早くなつたり遅くなつたりするわけはないという、私たちが日ごろ抱いている感覚からも当然とされていました。ところが、相対性理論の登場によつて、高速で運動している空間ほど、観測者に対して時間が遅く経過するということになつた。

いわば「時空不二」です。両者は切り離せない。双方の「関係(こと)」によつて、双方の現れ方が決まつてくるということです。

須田 また、量子というミクロの範囲に限つていえば、物体の運動量を正確に計ろうとすると、その物体の位置は正確に計れなくなるというよう、計測者の存在が物体の運動に大きく関わるということが分かりました。

これはハイゼンベルクの「不確定性原理」と言われるもので、またしても、近代科学の中心軸にあつた「主觀と客觀の分離」という原則も打ち破られたのでした。「主客不二」ですね。観測とは、観測する側とされる側の「関係(こと)」の問題であるということになつたのです。

**名譽会長**　“もの” 中心の科学が、分子から原子へ、原子から素粒子へと、宇宙を構成する「**基本的要素**」を探究した果てに見たものは、素粒子が「粒子」であり同時に「波」であるというパラドックス（逆説）であった。

これによつて科学は、それまで固定的にとらえていた“もの”的世界を、実は“もの”的の変化の様相や、“もの”と“もの”的関係性としてとらえざるを得ないことに気づいたのです。すなわち“こと”的世界です。また観測者と対象との相互関係も考えなければならない。

こうして現代物理学が描く世界像は、それまでの「無数の物質の集まり」から「無数の物質の集まり」へと劇的に変化したわけです。この世界觀は、まさに大乗仏教の洞察と共鳴する。

**齊藤** アインシュタインによつて、物質はエネルギーが一時的に安定したものであることが分かりました。「物質・エネルギー不二」理論です。不二でありながら、必ずどちらかの形態をとる。不二であり而二です。

またエネルギーは「質量×光速度×光速度」に等しいことも分かりました ( $E = mc^2$ )。

光速度（c）は秒速三十万キロメートルですから、わずかな質量（m）の物体から膨大なエネルギー（E）が出ることになります。

遠藤 それが後に、原子爆弾の開発に応用された――。

名譽会長 それは、アインシュタインの理論が独り歩きし、その理論が示唆していたこと、中心の世界観が人々に理解されなかつた悲劇と言えるのではないだろうか。

世界は限りなき「関係の織物」である――この見方が、物質にも生命にも人間にも徹底すれば、戸田先生が言われたように、一切はひとつの大いなる生命であり如來であると見ることができ。そして、それが自己自身の実相であるとも見ることができる。

原子爆弾のような破壊と分断のためにだけあるような兵器は、実相を覆う無明の產物にすぎない。元品の無明は第六天の魔王と現れる。戸田先生は、原子爆弾を使用する者は、誰であれ、悪魔であり、サタンであると宣言された。そこには、この尊き生命を破壊するものに対する、五体をうち震わせての、すさまじい怒りが込められていたのです。

ともあれ、「もの」から「こと」へという科学革命は、人類の思想を根底から変える衝撃力をもつていた。

それは、一次元から言えば、分析知が行きつくところまで行つた結果、分析知ではとらえきれない広大な世界を垣間見たと言えるかもしれない。

そこからアインシュタインや、ハイゼンベルクらは、物理学的真理がその一部であるような、より大きな全体、究極の実相について思索をめぐらしたのではないだろうか。

須田 分析知は、近代科学の強力な武器でした。現象を観測しやすいように、物質を細かく分割したり、実際の複雑な現象を単純化することによって自然界の法則を発見してきました。その際、現象を単純化したり、要素ごとに分割するということで、他の面を切り捨てるという傾向があるわけです。いわば、関係し合いながら変化する諸法（現象）に即して実相を見るのではなく、諸法（現象）をあえて固定化したり、諸法の一部を切り取り、そこから抽出された法則を真理としたわけです。

遠藤 最近では、そのような科学の在り方に對して、科学の内部から反省が出ているようです。その一つは、分析によつて知り得た知識は自然界のほんの一部にすぎないといふ認識です。

科学の世界では、どんなに分析を重ねても、将来の現象を予測できないことが、しばしことにあります。

ば見られます。関係者の方には申し訳ないのですが、天気予報などはその典型で、なかでも長期予報などは「外れるのが当たり前」になっています（笑い）。

長期的な気象は、あまりにも多くの要素が複雑にからみ合って変化するので、従来の分析的なやり方では探求できないのです。

齊藤 最近言われている「複雑性の科学」という考え方も、新しい潮流の現れですね。

これまでの科学が、さまざまな現象の複雑性を取り除いて単純化することで明晰な認識を得ようとしたのに対し、「複雑性の科学」というのは、現象の複雑性をあえて切り捨てるところなく、そのまま受け止めようとするものです。

現在、有名なのは米国ニューメキシコ州にあるサンタフェ研究所で、従来の生物学、数学、物理学などの学問領域の枠を取り払って、現象を総合的にとらえようとする研究システムをとつています。

須田 天候のほか、生態系、脳などは、数学的な解析やシミュレーションを寄せつけない複雑なシステムの代表例です。

なぜ、こうした自然現象では、単純性の科学が通用しないか。一つは、小さな変化が劇

的に大きな変化を生み出すからだとされています。いわゆる「バタフライ（蝶）効果」です。すなわち、アマゾンの熱帯雨林で一匹の蝶が羽をパタパタさせると、それが次々に連鎖的に物事を引き起こし、ついには地球規模の気象の変化が起きるというものです。

遠藤 「風が吹けば桶屋がもうかる」（爆笑）

名誉会長 そう。庶民の知恵は、たくまにして「すべてが関係している」という実相を突いているね。

須田 はい。しかも蝶が翌日、羽ばたいても、何ら天候に影響を与えないかも知れない。この不確実性が「複雑性の科学」の特徴の一つでしょう。

また、単純性の科学と複雑性の科学の違いは、コンピューターと人間の脳の能力の違いにもよく表れていると思います。コンピューターは単純な計算処理や記憶などは得意ですが、ちょっとしたエラーがデータに紛れ込んでいると、とたんにその能力は発揮できなくなります。

一方、人間の脳は、単純な計算や単純な情報<sup>じょうほう</sup>を多量<sup>たりよう</sup>に記憶することなどには向いていませんが、少々のエラーが出ても対応できる柔軟性<sup>じゅうなん</sup>があり、多様<sup>たよう</sup>な情報のなかから、必要な

情報を瞬時に取り出せる能力ももつています。どんな有能なコンピューターに将棋をさせても、ちょっとしたアマチュアにも負けてしまうことがあります。

名譽会長 なるほど。ちょっとと概観しただけでも、現代の科学が、法華經の諸法実相と調和してきていることが分かるね。大切なことは、こうした志向性を「一人の人間の限りない尊貴さ」の認識へと、リードしていくことです。

齊藤 人間を無気力にさせる科学でなく、人間に勇気を与える科学であってほしいですね。

名誉会長 そう。学問は人間に希望を与えなければならない。そうでなくて何のための知性か。

そのことで思い起こすのは、中国の廈門大学の「平民学校」での魯迅の講演です。

遠藤 厦門大学といえば、昨年（一九九四年）、池田先生に名譽教授の称号が贈られました。創価大学との交流も始まっています。先日は、池田先生の肖像のレリーフも届けられました。

須田 魯迅は、たしか廈門大学で教鞭をとっていますね。短期間ですが。

名譽会長 そうだね。「平民学校」は、廈門大学の学生が貧しい子どもたちのために開

いた学校です。自分たちが教師となつて教えようとした。魯迅は、その開校式に招かれ、講演したのです（一九二六年十二月）。

初めに、大学の權威的な教授が登壇した。拍手はなかつた。教授は、平民学校の意義について、こんなふうにしゃべつた。

「この学校の平民に利益あること、例えれば……例えれば召使いが文字を知るとせば、手紙の配達は誤配がなくなり、主人は喜ぶ……」

とんでもない民衆蔑視の発言だつた。平民が勉強するのは支配者に喜ばれるためだというのです。教授は魯迅の射るような視線に出会つて、しどろもどろになつた。

「……ええ、主人が喜び……」「かれを使うと、かれはめしにありつく……」。会場からは、嘲笑が起つた。彼は、すっかり慌てて、逃げるようになつた。ここで魯迅が立つた。

「わたしの言いたいのは、あなたがたはみな労働者・農民の子供です。貧しいために、勉強の機会を失いました。しかし、あなたがたの貧しいのはお金だけです。聰明さと知恵ではありません。あなたがた貧しい者の子供は同じように聰明であり、同じように知恵が

あるのです

魯迅は、最前列で冷や汗をかいている教授と学長を一瞥した。そして、子どもたちに向かつて言つた。

「あなたがたを永久に奴隸のように使える、そんな大きな権力をもつものはどこにもいません」「また、あなたがたを一生涯貧乏人にしておく運命などというものもあります」魯迅の声は一段と高くなつた。

「あなたがたは決心するかぎり、奮闘するかぎり、かならず成功し、かならず前途があるのです」

会場は嵐のよくな拍手で揺れた（魯迅の廈門大学での講演の模様は、石一歌著、金子二郎・大原信一訳『魯迅の生涯』、東方書店）。

遠藤 心を揺さぶられる話ですね。

名譽会長 魯迅は、どんな境遇にあろうと、すべての人間が等しく、広大な可能性をもつていてることを教えたかった。そして、その可能性を阻む、いかなる権力にも、運命にも、絶対に屈してはならない、そんなものは打ち返そではないか、奮闘しようではない

かと訴えたのです。

**齊藤** 考えてみれば、釈尊が「諸法実相」の法を説いた元意も、そうした奮闘を呼びかけるものだつたのではないでしようか。釈尊自身が、その先頭に立つて戦つた。

方便品には「私は、仏眼をもつて六道（地獄界から天界まで）の衆生を見た。彼らは貧窮し、福運も智慧もなく、生死の苦惱の険しき道に入つて、絶え間なく苦しみ続いている……さまざま誤つた思想に深く染まり、苦を捨てようとしたながら、そのことでまた苦しんでいる。こうした衆生のことを思うと、大悲の心が起つてきた」（法華經一八五、趣意）とあります。

**名誉会長** 「大悲」の「悲」とは、「同苦する」ということです。ともに苦しむ「うめき声」が、その原義とされる。すべての衆生を、何としても苦惱の「鉄鎖」から解放したい。そのため釈尊は悩み、戦つたのです。

方便品には「我濁惡世に出でたり」（法華經一八七）とある。鬪争へ踏み出す釈尊が、心に叫んだ第一声です。

偉人は嵐の中に立つ。乱世に挑んでこそ偉大な人になるのです。そして偉人が嵐と戦う

胸中には、次の世代への慈愛が海原のごとく広がっている。

廈門大学の学生が、平民学校の開校式の会場に向かう魯迅に言つた。「あなたのそばにいると、ほんとうに大海の傍にいるのと同じように、気持がすつきりします」。

「いや、ほんとうの大海は、見たまえ、あすこにある」。魯迅はそう言つて、元気よく講堂に入つていく労働者の子どもたちを指差したという（『魯迅の生涯』）。

遠藤 大海といえば、古来、法華経も「大海」に譬えられました。

名譽会長 そう。大聖人は「大海の水は一滴なれども無量の江河の水を納めたり、如意宝珠は一珠なれども万宝をふらす」（御書一二〇〇巻）と仰せになつてゐる。

部分に全体が含まれてゐる。一人の存在に、一切の宝がある。一人の行動から、無限の価値創造のドラマが始まるのです。

斎藤 ホワイトヘッド（イギリス出身の哲学者）も、自然是「ものの集合」ではなく、「できごとの連鎖」であるとした哲学者ですが、こう言つています。

「環境条件が許す限りの完成を目指す——このようなものとしてのみ理解できるのが生命である。そして、生命の目指す先は、すでに達成された事実を常に超えている」（『観念

の冒險』。つまり、生命は可能な限り、どこまでも完成を目指すというのです。すでに達成された現在を、常に乗り越えていこうとするのが生命なのだと。

**名譽会長** そうかも知れない。生命は、物理学的な因果律に支配されるだけの單なる機械ではない。もちろん物質<sup>ぶっしつ</sup>でできている以上、生命体に『機械の側面<sup>そくめん</sup>がある』のは当然である。しかし『機械にすぎない』のではない。

生命は本來的に、『価値<sup>かち</sup>を創造<sup>そうぞう</sup>しよう』という要求<sup>ようきゅう</sup>をもつてゐる。価値も「関係性」の概念ですが、「関係の織物<sup>おりもの</sup>」であるこの世界にあつて、常に「よりよき関係」すなわち「より大きな価値」を創造しようとしている。

より美しい織物（美）、より役に立つ織物（利）、より善なる織物（善）を織ろうとする。

この「創価（価値創造）作用」に、生命の大きな特色があることは確かだと思う。

その意味で、「戦い」こそが「生きている」証<sup>あかし</sup>です。

『すでに達成されている現在』を常に超<sup>こ</sup>えていく——十界互具<sup>じゅうかいごぐ</sup>という実相から見れば、

生命は、現在、いかなる姿<sup>すがた</sup>をとつても、今の自分を超えて最大の完成を目指そうとしている。

生命の本然の姿は、仏界という完成へと向かつているのです。「合掌向仏（一切衆生は根底で仏に向かつて合掌している）」です。

こういう実相を示しているのが諸法実相であると思う。ここに、いかなる生命もかけがえのない存在であることが示されているのではないだろうか。

この「法華経の心」を叫びきつて戦われたのが日蓮大聖人であられる。近代においては大聖人直結の牧口先生、戸田先生です。

今年（一九九五年）は、学会創立六十五周年。一人一人の民衆に「あなたのかけがえのなさ」を教え続けた六十五年であった。そのために、民衆蔑視の勢力と戦い続けた六十五年であった。

牧口先生が獄死された後、戸田先生は獄中にあつて、一詩を詠まれた。

「如意の宝珠を我もてり

これでみんなを救おうと

俺の心が叫んだら

恩師はニツコと微笑んだ

須田 池田先生が、小説『人間革命』（「一人立つ」の章）で紹介してくださいました。

名譽会長 そう。「如意の宝珠」とは一念三千であり、御本尊です。「宝珠即一念三千なり」（御書七四一巻）と御書にはある。

一念三千の信仰とは、自分一人いれば、すべてを変えてみせるという大確信ともいえる。「一人立つ」信心です。

この六十五周年から、いよいよ「一切を担つて立つ」本格派の人材が躍り出る、本門の時代に入った。目指すは、二〇〇五年の創立七十五周年です。

齊藤 七十五周年——妙法の「七字五字」に通じますね。

名譽会長 一人一人が、妙法の無限の力を満身に漲らせて立つ時代です。その一人の中に、学会という全体がある。その一人の中に、二十一世紀がある。

ゆえに一人ももれなく、「私はこの世に、このために生まれてきたのだ」という、かけがえのない使命を、事実の上で果たし切つてほしいのです。

その「戦う心」「戦い続ける心」自分が、すでに「勝つた心」であり、本門の十年を絶爛と飾りゆく原動力なのです。